

المبحث الأول : عصره

١ - الحالة السياسية

حدثت أحداث خطيرة في الأندلس في أوائل القرن الخامس الهجري أدت إلى سقوط الخلافة في قرطبة ، وابتداء فترة ملوك الطوائف ، حيث انتهى عصر الأمن والهدوء ، والاستقرار ، والتقدم ، والرخاء ، وبدأ عصر الصراع المرير على السلطة ، وشن الحروب الدامية التي لم يكن من نتائجها سوى الدمار ، والتخلف ، والتأخر في شتى ميادين الحياة ، وبذلك لم تعد قرطبة كما كانت مركز إشعاع علمي وثقافي ، ومركز ثقل سياسي واقتصادي وعمراني ، وقد لقيت هذه الفتن والاضطرابات عناية من المؤرخين والباحثين قديما وحديثا ، وأفاضوا في الحديث عنها ^(١) ، ويصور لنا هذا الواقع المؤرخ الأندلسي أبو مروان بن حيان فيقول : « هذه الفتنة البربرية الشنعاء المدهمة ، المفرقة للجماعة ، الهادمة للمملكة الموائلة المغربية الشأو على جميع ماضى » ^(٢) وهذا ماحدث فعلاً حيث أدت هذه الفتنة إلى تفكك الدولة الأندلسية الكبرى ، وتشعبها ، وانقسامها إلى دويلات متعددة متناحرة كل منها يقوم على حدة ، لا تربطها بالأخرى أى علاقة سوى الصراع والمنافسة ، والتهالك على إثارة الفتن والحروب بغية التوسع ، والغنيمة ، ومن هنا أطلق على هذه الفترة (عصر الطوائف) الذى بدأ على إثر انهيار الدولة العامرية في أواخر القرن الرابع ، وبالتحديد سنة ٣٩٩ واستمر زهاء سبعين أو ثمانين عاماً ، ولا يهمننا في هذه العجالة أن ندخل في تفاصيل الأسباب التي أدت إلى سقوط الدولة العامرية ، وقيام دول الطوائف ، وما تبع ذلك من أحداث بقدر ما يهمننا أن نقف على أبرز الجوانب السياسية لمدينة إشبيلية في القرن الخامس ، حيث ينتمى إليها أبو الوليد إسماعيل بن عامر الحميري

(١) انظر تفاصيل ذلك في الذخيرة القسم الأول المجلد الثاني ٨٦ ، والبيان المغرب (٣/٥٠ - ١٥٠)

ونفع الطيب (٤/٥ - ٤٧) وكتاب دول الطوائف للأستاذ عبد الله عنان ١١٧ - ٣٨١ . *

(٢) الذخيرة القسم الأول المجلد الثاني ٨٦ ، ٨٧ .

مؤلف كتاب البديع ، وهى مدينة عريقة تعد من أقدم مدن الأندلس ، وأغرقها وأشهرها ، وعاشت أحداثاً عديدة عبر العصور ، وفى عصر دول الطوائف كانت أعظم هذه الدول شأنًا ، وأقواها شوكة وسلطانًا ، وأكثرها تفوقاً فى نواحي الحياة السياسية والاقتصادية ، والثقافية ، وأروعها مجتلى ومنظراً وطبيعة ، وأزهاها أدبا وشعراً ، تربع على حكمها بنو عباد ابتداء من القاضى أبو الوليد إسماعيل بن عباد الذى كان قاضيا لإشبيلية منذ أيام المنصور بن أبى عامر ، والذى أحس بأخطار الفتنة التى تنذر بانحيار الدولة العامرية ، مما جعله يعمل فى صمت وهدوء ، ويعد العدة للاستئثار بحكم تلك المدينة العظيمة ، وقد كان رجلاً فاضلاً يتسم بالعلم والورع ، وينتمى إلى أعرق البيوتات العربية الأندلسية إلى جانب مكانته الاجتماعية والسياسية فى الدولة العامرية ، حيث تقلب فى عدة وظائف كبرى . منها ولاية الشرطة لهشام المؤيد ، وخطة الإمامة ، والخطابة بالجامع الأعظم ، كما عرف عنه الدهاء والسخاء ، وكل ذلك قد دفع بالكثير من الزعماء ، والأكابر فى الأسر العربية للتعاون معه ، ومؤازرته مما هياً له السبيل لتحقيق هدفه وغرضه من الاستئثار بالسلطة فى أشبيلية ساعده على ذلك أمور . من أهمها موقفه المعلن فى التصدى للبربر وكفكفة أطماعهم ، وتقليم أظفارهم ، كما ساعده على ذلك تذبذب حكم بنى حمود بين قرطبة وإشبيلية ، وما توالى عليهم من أحداث أضعفت جانبهم ، ومكنت بنى عباد فى إشبيلية ، ولا سيما بعد أن ثار يحيى بن على بن حمود فى أوائل سنة ٤١٢ على ابن أخيه القاسم بن حمود الذى تولى الخلافة فى قرطبة بعد مقتل أخيه على أواخر سنة ٤٠٨ وزحف يحيى بقواته على قرطبة فغادرها القاسم فى نفر من صحبه ، وقصد إلى إشبيلية ، وهناك تسمى بالخلافة ، وتلقب بالمستعل ، ولكنه لم يدم طويلاً بها حيث عاد إلى قرطبة على أثر خلع ابن أخيه يحيى ، وتمت له البيعة مجدداً فى ذى الحجة سنة ٤١٣ هـ ، وفى الفتره التى أقام بها المستعل فى إشبيلية كان قد قُرب إليه أبا القاسم محمد بن إسماعيل بن عباد ، وأقره فى ولاية القضاء بعد موت أبيه إسماعيل ، وبذلك أتاحت له الفرصة لكى يعمل على توطيد سلطانه ، ونجح فى ذلك إذ استطاع بمعاونة

ومسادة أعيان وزعماء البلد ، وعامة الشعب أن يحد من سلطان بنى حمود ، وأشياعهم من البربر على أشبيلية وينفرد بالرياسة الشرعية لها في أواخر سنة ٤١٤ ، ويصبح قاضيا وحاكمها السياسى ، وشرع بعد ذلك للعمل على تعزيز جانبه ، وتقوية سلطانه ، وحشده العدة ، والعتاد والرجال للتوسع ، والتخلص من الأعداء والمنافسين ، والمتربصين به من أمثال بنى حمود وشيعتهم من البربر ، وكان أول صدام عسكرى اشترك فيه أبو القاسم تمثل في قتاله مع بنى الأفطس أصحاب بطليموس ، وهم جيرانه من الشمال ، وانتهى هذا الصدام بهزيمة ساحقه لبنى عباد سنة ٤٢٥ ، ومن أبرز الأحداث السياسية لبنى عباد في إشبيلية إعلان القاضى ابن عباد لظهور هشام المؤيد ، وإقامته خليفة بأشبيلية حينما أخذ يحيى المعتلى يرهقه بغاراته المتوالية على إشبيلية ، وينذر بوجوب استردادها لكونها من أملاك الحموديين ، فما كان من القاضى ابن عباد إلا أن أعلن في أواخر عام (٤٢٦) أن هشاماً المؤيد قد ظهر ، وأنه كان مختفياً ، ولم يمت ليدحض بذلك دعوى الحموديين في الخلافة بظهور الخليفة الشرعى ، وقد تحدث المؤرخون قديما وحديثاً عن هذه القصة ، أو الأسطورة على الوجه الصحيح ، وقد جنى منها ابن عباد ما يريد بعد أن أشاعها في سائر أنحاء الأندلس ، بل استطاع ابن عباد أن يتتبع يحيى المعتلى في قرمونة حيث أرسل لها قوة مع ولده إسماعيل الذى تمكن من التغلب على يحيى وقتله في المحرم سنة ٤٢٧ ، ورد ابن عباد قرمونة إلى صاحبها السابق حليفه محمد بن عبد الله البرزالي الذى سرعان ما حصل بينه وبين ابن عباد صدام مسلح على إثر استرداد ابن عباد لقرمونة منه ، وانتهى هذا الصدام بهزيمة ابن عباد ، وقتل ابنه إسماعيل ، وكان لهذه النكبة أسوأ الأثر في نفسه ، ويعد القاضى محمد بن إسماعيل بن عباد هو المؤسس الفعلى لدولة بنى عباد ، وعلى يديه قام كيانهما الكبير ، وظل يراعه إلى أن أدركته المنية في نهاية جمادى الأولى سنة ٤٣٣ ، وتعاقب عليه من بعده أبناء بنى عباد ، ومن أبرزهم أبو عمرو عباد بن محمد بن إسماعيل الملقب بالمعتضد بالله ، الذى تولى على إثر موت أبيه القاضى محمد بن إسماعيل سنة ٤٣٣ ، واستطاع أن يمد نفوذه وسلطانه على سائر

إمارات الغرب الصغيرة على مدى عشرين عاماً حتى أصبحت مملكة بنى عباد تشمل سائر الأراضي الممتدة من شاطئ نهر الوادي الكبير غرباً حتى المحيط الأطلنطي ، بل استطاع أن يمتد إلى أكثر من ذلك ، وعرف بالقسوة والشدة ، وصفه لسان الدين الخطيب (بأنه كان شديد الجرأة قوى المنة عظيم الجلالة مستهيناً بالدماء)^(١) كما كان شاعراً أديباً محباً للعلم والأدب ، يقول الحميدى « كان أبو عمرو بن عباد صاحب إشبيلية من أهل الأدب البار ، والشعر الرائع ، والمحبة لذوى المعارف ، وقد رأيت له سفرأ صغيراً فى نحو ستين ورقة من شعر نفسه »^(٢) وقال ابن القطان (وكان لأهل الأدب عنده سوق نافقة ، وله فى ذلك همة عالية ، ألف له الأعلام أديب عصره ، ولغوى زمانه شرح الأشعار الستة ، وشرح الحماسة ، وألف له غيره دواوين وتصانيف لم تخرج إلى الناس)^(٣) وتوفى رحمه الله فى جمادى الآخرة سنة إحدى وستين وأربعمائة بعد ولاية دامت زهاء ثمانية وعشرين عاماً ، وظلت دولة بنى عباد بإشبيلية قوية فتية إلى أن أدركها الهرم فى أواخر عهد المعتمد بن عباد ، بعد أن مرت بأحداث دامية محزنة كان من أشدها وقوعه المعتمد بن عباد أسيراً فى أيدي المرابطين حيث أصبح يقاسى من شظف العيش ، وذل الأسر ، ومرارة الحرمان ، وقسوة الغربة ، وتشرذم الولد والأهل ، وظل على هذه الحال حتى وافاه الأجل عام ٤٨٨ ، وبذلك دالت دولة بنى عباد ، وزال معها حكم ملوك الطوائف ، وحل محلهم المرابطون^(٤) .

٢ - الحالة الاقتصادية والاجتماعية :

عرف عن إشبيلية أنها بلد زراعى ، لما تمتاز به أرضها من الخصوبة ، والثماء ،

(١) إعمال الأعلام ١٥٦ .

(٢) جذوة المقتبس رقم ٦٧٢ ، والبيان المغرب (٢٨٥/٣) .

(٣) البيان المغرب (٢٨٤/٣) .

(٤) انظر تفاصيل سقوط إشبيلية فى الحلة السيرة (٦٦/٢) والكامل لابن الأثير (١٥٥/٨) ونفح الطيب (٣٧٧/٥) وكتاب دول ملوك الطوائف للأستاذ محمد عبد الله عنان ، وإشبيلية فى القرن الخامس للدكتور صلاح خالص .

وغزارة الماء ، ويطل عليها جبل الشرف الذى يصفه صاحب الروض المعطار بأنه « شريف البقعة ، كريم التربة ، دائم الخضرة » (١) .

ولا غرو إذاً أن تكون أرضاً زراعية خصبة معطاء تدر على أهلها الخير ، وتزهو بذلك على بقية الأمصار الأندلسية الأخرى التى يمتد عطائها إليها ، وبذلك تصبح الزراعة من أهم المصادر التجارية لأهلها ، حيث كان يصدر منها زيت الزيتون الذى يعد من أطيب أنواع الزيوت ، إلى جانب القطن « الذى يوجد بأرضها ويعم بلاد الأندلس ، ويتجهز به التجار إلى أفريقية وسبيلماسية » (٢) ولم تقتصر الحاصلات الزراعية على الزيتون ، والقطن ، بل هناك أنواع عديدة من مثل الحنطة والشعير ، والقطن والتفاح ، والعنب ، والرمان ، وقصب السكر ، وغيرها وتمثل الحاصلات الزراعية فى إشبيلية مركزاً أساسياً لما قام بها من صناعات متنوعة من أبرزها استخراج الزيوت من الزيتون ، وصناعة النسيج ، ولوفرة المعادن بأرض إشبيلية قامت بها بعض صناعات التعدين ، من مثل صناعة السفن وبناء المراسى ، وبعض الأدوات المعدنية كالسكاكين والسيوف ، والاسطرلابات (٣) .

أما المجتمع الإشبيلي فيتكون من الأصول العربية التى نزلت أول ما نزلت من حمص الشام عند الفتح الإسلامى للأندلس ، واتخذت من إشبيلية موطناً ومقاماً ، ويمثلون قبائل عربية متعددة ، فمنهم اللخميون الذين ينتمى إليهم بنو عباد حكام إشبيلية ، ومنهم بنو زهرة ، والبلويون ، والهوازينون ، والحضرميون ، ومن هذه الأصول برز أصحاب السيادة والرياسة ، والصدارة بإشبيلية ، مما كان له التأثير الكبير فى مختلف نواحي الحياة السياسية والاجتماعية ، وإلى جانب المستوطنين العرب وجد العنصر الأيبانى من سكان البلاد الأصليين ، وقد بقى بعضهم على دينه ، وعرفوا باسم العجم ، أو المستعربين ، أما من أسلم منهم فقد عرف بالمسالمة ، وامتزج هؤلاء

(١) الروض المعطار ٥٩ .

(٢) المصدر السابق ٥٩ .

(٣) انظر حول معادن الأندلس والصناعات بها نفح الطيب (٢٠١/١) (٢٠١/١) .

بالعرب ، وتزوج كل من الآخر ، ونتج عن ذلك عنصر متميز تمثل في الأندلسيين المولدين الذين حملوا إلى جانب موروثاتهم العربية بعض الموروثات الأسبانية ، وأصبح هذا العنصر هو الذى يمثل الغالبية بل أصبح المرأة التى تنعكس عليها طوابع الحياة الاجتماعية بشتى ألوانها ، وصورها ، وعلى الرغم من تعدد العناصر التى يتكون منها المجتمع الإشبيلي إلا أن روح التأثير والتلاحم كانت هى السائدة ، لتقارب الميول ، وسيادة الأسلام واللغة العربية التى تعد اللغة الرسمية للمجتمع فى مختلف أمور الحياة ، ومظاهرها الثقافية والفنية ، وقد انعكست ألوان شتى من الأوضاع السياسية والاجتماعية والبيئية على حياة الفرد الإشبيلي ، فأثرت فى سلوكه وحواسه ومشاعره تأثيراً واضحاً ملموساً إذ غدا من بعض الأحداث السياسة المريرة المتتالية يعيش فى قلق وعدم استقرار ، وربما أدت به بعض مظاهر الحياة الاجتماعية إلى الأغراق فى اللهو والحياة الصابئة ، كما أن البيئة الطبيعية الرائعة الغناء قد ساعدت على رهافة إحساسه ، وتعشقه لجمال طبيعة بلدة ، وتفاعله مع هذه الطبيعة ، ورقة ذوقه وإحساسه بها .

٣ - الحالة الثقافية :

استظلت إشبيلية بظلال حركة ثقافية مزدهرة غاية الازدهار فى مختلف جوانبها المتعددة كالعلوم الدينية من قرآن وتفسير وحديث وقراءات وعقيدة وفقه ، والعلوم اللغوية من نحو وصرف ولغة وعروض وبلاغة ونقد ، إلى جانب العلوم الأخرى كالتاريخ والتراجم والسير ، والجغرافيا والفلسفة ، والنبات والطب ، والهندسة والحساب ، وساعد على ذلك حكام أشبيلية من بنى عباد حيث اتسموا بالحرص على العلم ، والعمل على نشره وإشاعته على الرغم من انشغالهم بالقتال والحروب من أجل ترسيخ قواعد الحكم ، وتوسيع رقعة المملكة ، ونبع من بنى عباد شعراء وأدباء مشهورون كالمعتضد بن عباد ، والمعتمد بن عباد ، وكانت ميولهم واضحة إلى الأدب من شعر ونثر مما أدى إلى إزدهار هذين اللونين بشكل ملموس ، ومع ذلك كان

للعلوم الأخرى مكانتها ومنزلتها وذيوعها ، فمن حيث العلوم الدينية كانت إشبيلية تزخر بالعلماء من المحدثين والفقهاء أمثال الفقيه المحدث محمد بن ثابت بن عياش الأموي ^(١) (ت ٤٣٥) ، وإصبع بن راشد بن إصبع اللخمي ^(٢) (ت ٤٤٠) والفقيه عمر بن الحسن بن عبد الرحمن بن عمر الهوزني ، وكان متفتناً في العلوم آخذاً من كل فن بحظ ، مات مقتولاً على يد المعتضد سنة ٤٦٠ ، ومنهم الحافظ العالم الفقيه المحدث المؤرخ الأديب أبو عمر بن عبد البر القرطبي (ت ٤٦٣) وغيرهم ، أما علوم اللغة العربية فقد حظيت بالعناية التامة ، والاهتمام الكبير من الإشبيليين ، ونبع فيهم علماء ضليعون مشهورون في اللغة والنحو من ألمهم أبو بكر محمد بن الحسن بن عبد الله الزبيدي الإشبيلي صاحب كتاب طبقات النحويين ، واختصار العين ، وما يلحن فيه عوام الأندلس (ت ٣٧٩) ^(٣) ومنهم سعيد بن عبد الله بن دحيم الأزدي القرشي النحوي ، وكان من الحفاظ في اللغة وذو العلم والدراية الفائقة بكتاب سيبويه ^(٤) وكذلك الشأن بالنسبة للعلوم الأخرى التي لم يغفل عنها الأندلسيون من أبناء إشبيلية ، وكان لهم منها نصيب وافر كالتاريخ ، وبعض العلوم التطبيقية ، أما الأدب شعراً ونثراً فقد كان لها منه القدح الممل ، والذروة في العناية والاهتمام بهما ، والانصراف إليهما لما سبق أن أشرنا إليه من ميول بني عباد حكام إشبيلية واهتمامهم بالأدب ، فقد كان القاضي أبو القاسم بن محمد بن إسماعيل بن عباد يقرض الشعر ، وله مقدرة وموهبة جيدة في ذلك تتجلى في تلك المقطوعات التي أوردها له ابن بسام في الذخيرة ^(٥) ، تناول فيها وصف بعض الأزهار والحدائق ، وبعض الفخر والحماسة ، ومن هذه المقطوعات قوله في وصف الياسمين ^(٦) :

(١) الصلة لابن بشكوال (٥٢٦/٢) .

(٢) المصدر السابق (١٠٩/١) .

(٣) انظر بغية الوعاة (٨٤/١ ، ٨٥) .

(٤) انظر إنباه الرواة (٥٥/٢) .

(٥) الذخيرة القسم الثاني المجلد الأول ١٣ .

(٦) البديع في وصف الربيع ٩٣ .

وياسمين حسن المنظر يفوق في المرأى وفي الخبر
كأنه من فوق أغصانه دراهم في مطرف أخضر

وكان ابنه المعتضد أرسخ منه قدماً ، وأكثر قدرة على نظم الشعر ، وله ديوان من الشعر في ستين ورقة ، مما يفسح له مكاناً رحباً بين شعراء عصره ^(١) وشعره على وجه العموم يتسم بالركة ، والسهولة والوضوح في التعبير عن أحاسيسه ومشاعره ، وقل أن نجد من أسرة بنى عباد وأمرائهم من لا يقرض الشعر ، ويجالس الشعراء والأدباء ويهتم بالأدب ، ولا غرو إذاً أن تكون سوقه هى الرائجة في تلك الحقبة ، وأن تكون الحركة الأدبية بإشبيلية واسعة النشاط ، كما كان من آثار ذلك أن التف حول بنى عباد مجموعة من الشخصيات الأدبية المرموقة اللامعة في إشبيلية ، ومن أبرزهم أبو عامر بن مسلمة ، وأبو جعفر بن الأبار ، وأبو بكر بن القوطية ، وأبو الوليد إسماعيل ابن عامر الحميرى مؤلف كتاب البديع في وصف الربيع .

* * *

(١) الذخيرة القسم الثانى المجلد الأول ٢٣ .

المبحث الثاني : حياته

١ - اسمه ونسبه وأسرته :

في أغلب المصادر اسمه إسماعيل بن محمد بن عامر بن حبيب ، وأغفل كل من صاحب الذخيرة ، ورايات المبرزين ^(١) ذكر اسم جده عامر ، واقتصر صاحب نفح الطيب ^(٢) من اسمه على (إسماعيل بن حبيب) فلم يذكر اسم أبيه محمد واسم جده عامر ، في حين أننا نجد صاحب كتاب التكملة لكتاب الصلة ^(٣) يضيف جداً آخر من جدوده وهو (أحمد) بين اسمي أبيه محمد ، وجده عامر ، فهو عنده (إسماعيل بن محمد بن أحمد بن عامر الحميري) وأجمعت المصادر على أن كنيته هي أبو الوليد ، وقد وردت عند ابن بسام وابن سعيد عبارة (الملقب بحبيب) بعد ذكر اسم أبيه محمد ، وهذه العبارة مثار احتمال في أن تكون لقباً لأبي الوليد أو لقباً لأبيه غير ابن الأبار في التكملة يقطع هذا الاحتمال ويؤكد أن أباه هو الذي يلقب بحبيب ^(٤) ، وانفرد ابن الأبار حسب علمي وما بين يدي من مصادر بذكر نسبته إلى حمير ، وهذا يعني أن أبا الوليد ينتمي إلى أحد القبائل اليمنية المشهورة التي تنتمي إلى حمير بن سبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان ^(٥) ولهذه القبيلة شأن كبير إذ كان منها ملوك اليمن من التبابعة ، وتفرق عدد من بني حمير في الأقطار فمنهم من بقي في اليمن ومنهم من حل بالعراق والشام ، وطائفة منهم حلت بالأندلس مع بداية الفتح الإسلامي ، بل من أعقابهم من حل بإشبيلية من مثل عبد الله بن محمد بن زكريا بن القاضي يحيى كما ذكر ابن حزم في جمهرة أنساب العرب ^(٦) ، وربما كان من هؤلاء صاحبنا أبو الوليد الذي ينتسب كما عرفنا إلى حمير .

(١) انظر الذخيرة القسم الثاني المجلد الأول ١٢٤ ، ورايات المبرزين ٣٩ .

(٢) نفح الطيب (٤٢٧/٨) .

(٣) التكملة لكتاب الصلة (١٨٠/١) .

(٤) انظر حول ذلك المصادر السابقة .

(٥) جمهرة أنساب العرب ٤٣٢ ، وانظر نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ٢٢٢ .

(٦) المصدر السابق ٤٣٣ .

أما أسرته فلا تعرف عنها الشيء الكثير ، وكل مانعرفه أن أباه كان من ذوى الجاه والثراء والمكانة العالية بإشبيلية فى زمن القاضى ابن عباد ، ولا أدل على ذلك من أن بعض الشعراء المشهورين فى إشبيلية كانوا يخصونه بالمدح من مثل أبى جعفر ابن الأبار ، وابن القوطية ، أبى بكر بن نصر ، وقد اختار أبو الوليد فى كتابه البديع فى وصف الربيع بعض المقطوعات الموصولة بمدح أبيه ^(١) منها أبيات ابن القوطية التى جاء فيه قوله :

أنس المعالى بآبن عامر الذى عمرت بدولته منازلها الدُّرسُ ^(٢)
ومنها أبيات للفقهاء أبى الحسن بن على موصولة بمدح أبيه جاء فيها :
عزة فى طباعه وعلو قد أنافا به على العلياء
كحبيب بن عامر فهو فذ فى اقتناء العلى وكسب الثناء ^(٣)

وقد أشار ابن الأبار فى التكملة إلى أخيه أبى زيد محمد بن محمد بن عامر ، وذكر أنه شيخ من شيوخ أبى بكر بن العرى مما يدل على أن أخاه هذا كان يحتل مكانة علمية مرموقة وناهيك أنه شيخ من شيوخ أبى بكر بن العرى الذى يعد من العلماء المشهورين « قدم إلى إشبيلية بعلم كثير لم يدخله أحد قبله ممن كانت له رحلة إلى المشرق ، وكان من أهل التفنن فى العلوم والاستبحار فيها والجمع لها مقدما فى المعارف كلها » ^(٤) .

٢ - نشأته وصلاته الاجتماعية والأدبية :

درج أبو الوليد على ثرى إشبيلية وليداً وفتح عينيه على مباهجها وطبيعتها الفاتنة ، وترعرع فى أحضانها يضمه بيت عرف بالوجاهة وعلو المكانة ، والتطلع إلى

(١) انظر البديع فى وصف الربيع ٥٤ ، ١١٤ ، ١٥٦ .

(٢) المصدر السابق ١٥٦ ، ١٥٧ .

(٣) المصدر السابق ١٤٢ .

(٤) انظر وفيات الأعيان (٢٩٦/٤) حيث ترجمته ابن العرى المتوفى سنة ثلاث وأربعين وخمسائة .

العلم والتذوق للأدب إذ كان أبوه من وجهاء أشبيلية كما عرفنا ، وكان أخوه محمد من العلماء المرموقين ، وأحد شيوخ أبي بكر بن العربي ، وكانت إشبيلية وقتئذ مصدر إشعاع للعلم والثقافة ، ومهوى أفئدة العلماء والأدباء والشعراء حيث كانت تستظل بحكم بنى عباد ، وقد عرفنا أنهم كانوا عاملاً قوياً في بعث الحركة العلمية والثقافية ، وإثراء الساحة الأدبية بالشعراء والأدباء ، في هذا الوسط نشأ أبو الوليد فلا غرو إذاً أن تتفتح مواهبه الأدبية والعلمية منذ وقت مبكر ، « فكان وهو ابن سبع عشرة سنة ينظم النظم الفائق وينثر النثر الرائق » ^(١) ومن هنا بدأت تتحدد شخصية أبي الوليد ، وتزدهر مواهبه المتعددة ، وتتسع صلاته بالشخصيات المرموقة في المجتمع الإشبيلي من الحكام والوجهاء والوزراء والأدباء والشعراء ، ومن أبرز ذلك صلته بالقاضي أبي القاسم محمد بن إسماعيل بن عباد ذي الوزارتين الذي أهدى له أبو الوليد كتابه البديع في وصف الربيع وتردد ذكره فيه أكثر من موطن ^(٢) هو وغيره من بنى عباد بصورة توحى بقوة الصلة بين المؤلف وبنى عباد ، فها نحن نرى أبا الوليد ينشد بين يدي القاضي ابن عباد أبياته ومنها قوله :

انظر إلى النهر واعجب لحسن مرآه وارضة
قد حل بين رياض من النواوير غضة

يقول أبو الوليد (فلما أنشدته القاضي - أبقاه الله - سر سرور متشيع في غَدَى إنعامه ورَبَى أيامه ، وأمرني باستحضار صاحب الشرطة أبي بكر بن القوطية والأديبين أبي جعفر بن الأبار ، وأبي بكر بن نصر وأمرهم عنه لازال ماضى الأمر بالعمل في ذلك المعنى على العروض والقافية ، فلم أقدم شيئاً على استحضارهم وإيراد ما أمرني به عليهم ، فصنعوا في ذلك من ليلتهم أشعاراً رائعة السمات فائقة الصفات » ^(٣) ومن خلال ذلك ندرك مدى قوة العلاقة بين القاضي ابن عباد وبين

(١) انظر نفح الطيب (٤٢٨/٨) .

(٢) انظر من ذلك على سبيل المثال في كتابه البديع في وصف الربيع ص ١٠ ، ٤٤ ، ٥٦ ، ٦٢ ،

٧٦ ، ٧٧ ، ٨٦ ، وعلى وجه العموم فقد ذكر في الكتاب فيما يقرب من سبعة وعشرين موضعاً وفي كل موضع يذكر بالثناء العاطر .

(٣) البديع في وصف الربيع ٤٨ .

أبى الوليد فقد سر القاضى من الأبيات التى أنشدها أبو الوليد بين يديه ، وأمره أن يستحضر أشهر شعراء إشبيلية ممن سبق ذكرهم وأن يطلب منهم على لسانه أن ينظموا أبياتاً على غرار أبياته ولم يقتصر الأمر على ذلك بل نرى له صلة وثيقة بأبى عمرو عباد الذى وهبه بستانا وزاره فيه ، ووصف الياسمين الذى شاهده فى رحابه ، وقد أشار إلى ذلك أبو الوليد فى كتابه البديع حين قال (ومن السحر الحلال المستوفى نهاية الكمال ، قول ذى الوزارتين أبى عمرو عباد - أعزه الله - وقد دخل بستانا لى اكتسبته من نوافل كرمه وسوايغ نعمه ، فرأى ياسمينا فيه فقال بديهة :
كأنما ياسميننا الغض كواكب فى السماء تبيض^(١)

وقد مدح أبو الوليد ذا الوزارتين عباد بأبيات مطلعها :
وروض أريض لم يزل يفتدى بما يروح عليه من سحاب ويغتدى

ومن خلال كتابه البديع يتجلى لنا أيضا أن أباه من قبل كان على صلة وثيقة ببنى عباد حيث كان يحضر مجالسهم ومسامراتهم ، ويطلبون إليه تقييد ما يصدر عن بعضهم من أدب أو شعر على نحو ماحدث فى مجلس القاضى ابن عباد حينما أنشد الوزير الكاتب أبو الأصبغ أبياته التى مطلعها :

يامن تأمل روضا به التواوير غضه

يقول أبو الوليد « ولما أكمل أبو الأصبغ إنشاد هذا الشعر أمر القاضى - أعزه الله - والذى عبده الناصح له دأبه الحسن فيه ظاهره وغيبه بالجلوس بين يديه ثم أمل بديهة عليه :

أبلغ شقيقى عنى مقالة لثمضة^(٢)

ولعل علاقة أبيه هذه ببنى عباد هى التى مهدت السبيل لابنه أبى الوليد لكى يكون على علاقة وثيقة بهم إلى جانب نبوغه المبكر فى الأدب والشعر .

(١) المصدر السابق ٩٥ .

(٢) المصدر السابق ٥٢ .

ومن خلال كتابه البديع أيضاً نجد أن لأبى الوليد صلات قوية ببعض الوزراء وأشهر الشعراء فى إشبيلية وغيرها ، من مثل أبى بكر بن نصر ، والوزير أبى عامر بن مسلمة ، وأبى بكر بن القوطية صاحب الشرطة والوزير الكاتب أبى الأصبع ، وأبى جعفر بن الأبار ^(١) ، وبعض هؤلاء كانوا من المقربين إليه يجالسونه ويخاطبونه بالشعر الذى يمتدحونه به ، على نحو ما صنع الوزير أبو عامر بن مسلمة ، ويبدو ذلك مما ذكره أبو الوليد فى كتابه البديع حين قال (ومن الفائق الفائق والرائع والرائق فى وصفه قطعة خاطبنى بها الوزير أبو عامر بن مسلمة وبعث معها مطيياً وهى :
ياواحد الأدباء والشعراء وابن الكرام السادة النجباء ^(٢)

ومنهم من كان من خاصته يصاحبهم ويرافقهم فى مجالس الأدب وفى المنزهات ، كما حدث مع أبى جعفر بن الأبار الذى يقول عنه أبو الوليد وقد خرجا معاً إلى نزهة فى فصل الربيع « وكان أبو جعفر بن الأبار فى جملة من صحبني وخاصة من تبغني » ^(٣) ويبدو أن أبا الوليد إلى جانب هذه الصلات كان يحتل مكانة عالية فى المجتمع الإشبيلي حيث تولى الوزارة كما يفهم من أكثر المصادر التى بين أيدينا والتى تصفه بالوزير الكاتب فهذا الحميدى مثلاً نراه فى جذوة المقتبس يقول (أبو الوليد الوزير الكاتب بإشبيلية له ولأبيه قدم فى الأدب والرياسة) ^(٤) وقد استوزره قاضى إشبيلية عباد جد المعتمد « ولم يزل يصغى إلى مقاله ويرضى بفعاله ، وهو ماجاوز العشرين إذ ذاك » ^(٥) .

ونص صاحب رايات المبرزين على أنه وزير للقاضى أبى القاسم عباد ^(٦) .

(١) انظر المصدر السابق ٣٢ ، ٩٠ ، ٤٨ ، ٥٢ ، ٧١ ، ٩٥ .

(٢) المصدر السابق ٩١ .

(٣) المصدر السابق ٧١ .

(٤) انظر جذوة المقتبس رقم ٢٩٥ ، وبغية الملتبس ٢١٣ ، ونفح الطيب (٤٢٧/٨) ورايات

المبرزين ٣٩ .

(٥) نفح الطيب (٤٢٨/٨) .

(٦) رايات المبرزين ٣٩ .

٣ - مكانته العلمية والأدبية :

عرفنا فيما سبق أن أبا الوليد نشأ في بيت فضل وعلم وجاه ورياسة ، ووقفنا في الحديث عن عصره على ما كانت تعج به إشبيلية موطنه من العلماء والأدباء والشعراء في مختلف الفنون والعلوم مما جعلها مصدر إشعاع حضارى وعلمى وأدبى ، وكان لذلك كله أثره على أبى الوليد الذى نبغ في وقت مبكر « فكان وهو ابن سبع عشرة سنة ينظم النظم الفائق ، وينثر النثر الرائق » كما يقول المقرئ في نفح الطيب ^(١) وقد أدرك منه ذلك الأديب الشاعر أبو جعفر بن الأبار فاحتضنه ورعاه رعاية أدبية « وهو الذى أقام قناته ، وصقل - زعموا - مرآته فأطلعه شهاباً ثاقباً » ^(٢) واستطاع أبو الوليد أن يحتل مكانة علمية وأدبية مرموقة بين العلماء والأدباء في الأندلس مما جعلهم يشيدون به ويصفونه بأوصاف تجعله في الذروة من العلم والأدب والذكاء والجودة في الشعر والنثر ، فهذا أبو عبد الله بن الأبار يقول عنه (كان آية في الذكاء والفهم والبلاغة وتجويد الشعر على حداثة سنه) ^(٣) ويقول عنه ابن بسام (كان سديد سهم المقال بعيد شأو الرواية والارتجال ، والأديب أبو جعفر بن الأبار هو الذى أقام قناته وصقل - زعموا - مرآته ، فأطلعه شهاباً ثاقباً ، وسلك به إلى فنون الآداب طريقاً لاجباً ، ولو تحاماه صرف الدهر ، وامتد به قليلاً طلق العمر ، لسد طريق الصباح ، وغبّر في وجوه الرياح) ^(٤) .

وقال عنه الحميدى في الجذوة (وله ولأبيه قدم في الأدب والرياسة وله شعر كثير يقوله بفضل أدبه) ^(٥) .

(١) نفح الطيب (٤٢٧/٨) .

(٢) الذخيرة القسم الثانى المجلد الأول ١٢٥ .

(٣) التكملة لكتاب الصلة (١٨٠/١) .

(٤) الذخيرة القسم الثانى المجلد الأول ١٢٤ ، ١٢٥ .

(٥) جذوة المقتبس رقم ٢٩٥ .

٤ - وفاته وآثاره :

نصت أكثر المصادر التي بين أيدينا أن أبا الوليد توفي في حدود سنة أربعين وأربعمائة وأشار الضبي أنه مات بإشبيلية^(١) ويذهب ابن بسام إلى أنه كان ابن اثنتين وعشرين سنة حينما أدركته المنية ، وتبعه في ذلك ابن الأبار في التكملة^(٢) في حين أن صاحب كتاب المغرب يرى أن المعتضد بن عباد قتله وهو ابن تسع وعشرين سنة^(٣) ويبدو أن هذا الرأي هو الراجح وهو أقرب إلى الصواب ، أما ما ذهب إليه ابن بسام فقد استبعده الدكتور صلاح خالص حيث استنتج « أن أبا الوليد قدم كتابه البديع للقاضي ابن عباد وابنه إسماعيل بين عامي ٤٢٦ و ٤٣١ فإذا كان الحميدى وهو معاصر لأبى الوليد يقول إن الشاعر توفي في حوالى عام ٤٤٠ ، وإذا صدقنا قول ابن بسام بأنه توفي في الثانية والعشرين من عمره ، فمعنى ذلك أنه حين وفاة إسماعيل في عام ٤٣١ كان عمره لا يتجاوز الثالثة عشرة ، ومعنى ذلك أيضا أنه ألف كتابه البديع قبل هذا السن ، وهذا مالا يمكن قبوله طبعاً ، وعلى ذلك فإذا قبلنا تاريخ وفاة الشاعر الذى ذكره الحميدى وهو جدير بالقبول ، فإن قول ابن بسام بأنه توفي في الثانية والعشرين من عمره يبدو غير مقبول »^(٤) . وكأنى بالدكتور صلاح الخالص لم يطلع على ماذهب إليه صاحب كتاب المغرب من أن أبا الوليد توفي وهو ابن تسع وعشرين سنة ، وهو قول معقول إذ يصبح عمره حينما ألف كتابه البديع في حدود عشرين سنة ، ومن هنا ندرك أن الحياة لم تمتد طويلاً بأبى الوليد ، ولعل ذلك يفسر لنا قلة آثاره العلمية والأدبية وربما كان له آثار جليلة وشأن كبير أكثر مما هو عليه لو امتد به الأجل طويلاً ، ولا نعرف من آثاره الآن يرحمه الله سوى كتابه البديع في فصل الربيع وهو من الآثار الأدبية الجليلة التى حفظت لنا رصيداً كبيراً من الأدب الأندلسى شعره ونثره ، وسيأتى الحديث عن الكتاب بالتفصيل فى موضعه من هذه الدراسة ، وإلى جانب هذا الكتاب نجد لأبى الوليد أشعاراً متناثرة فى بعض المصادر ، ورد كثير منها فى كتابه المشار إليه .

(١) بغية الملتبس ٢١٤ وانظر جذوة المقتبس رقم ٢٩٥ ، والتكملة لكتاب الصلة (١٨٠/١) .

(٢) الذخيرة القسم الثانى المجلد الأول ١٢٥ ، وانظر التكملة لكتاب الصلة (١٨٠/١) .

(٣) المغرب فى حل المغرب (٢٥٠/١) .

(٤) أشبيلية فى القرن الخامس الهجرى دراسة أدبية تاريخية ١٦٧ .

المبحث الثالث مواهبه الأدبية

أولاً - أبو الوليد الشاعر :

نبغ أبو الوليد نبوغاً أدبياً مبكراً حيث أصبح يقرض الشعر الفائق ويكتب النثر الرائق وهو لم يتجاوز سبع عشرة سنة من عمره كما ذكر المقرئ^(١) فهو إذاً شاعر وكاتب موهوب منذ نعومة أظفاره ، وقد جرى الشعر على لسانه عذبا رائقا شأنه شأن أبناء مجدته من شعراء إشبيلية الذين درجوا على ثراها الزاهى ، وطبيعتها الفاتنة الخلافة التى انعكست على نفوسهم ، ونقشت فى مخيلتهم روائع القول شعراً ونثراً ولاغرو فقد عاشوا فى ربوعها العامرة بمجالس الأدباء والشعراء فى ظل بنى عباد الذى امتد فكان ظلالاً وارفاً يتفياها كل محب للأدب والشعر حيث يجد من يرعاه ، ويسمع له مع العطاء الجزيل ، ذلك لأن بنى عباد أنفسهم كانوا مولعين بالأدب والأدباء ، بل نبغ منهم شعراء مجيدون كالمعتضد بن عباد ، والمعتمد بن عباد وفى هذا المحيط أطلت شاعرية أبى الوليد وليدة وفى ريعان صباها ثم راح يغذوها بمجالسة الأدباء والشعراء ، ويصقلها بملازمتهم ، والاطلاع على آثارهم كما عرفنا فى الحديث عن صلاته الأدبية ، ويبدو أن كثيراً من الفضل فى صقل موهبة أبى الوليد الأدبية إنما يعود إلى الأديب الإشبيلي الكبير أبى جعفر بن الأبار فهو الذى أقام قناته ، وصقل مرآته ، فأطلعه شهاباً ثاقباً ، وسلك به إلى فنون الآداب طريقاً لاجباً حسبما ذكر ابن بسام^(٢) على أن نبوغه المبكر كان له دور كبير فى تنمية رصيده الشعرى وجودة الكثير منه ، فهذا الحميدى يشير إلى أن له شعراً كثيراً يشهد بفضله أدبه حين قال فى ترجمته (وله شعر كثير يقوله بفضله أدبه)^(٣) كان له ذلك مع أنه لم يعمر طويلاً حيث توفى -

(١) انظر نفع الطيب (٤٢٧/٨) .

(٢) الذخيرة القسم الثانى المجلد الأول ١٢٥ .

(٣) جذوة المقتبس رقم ٢٩٥ .

كما عرفنا - وهو ابن تسع وعشرين سنة على أصح الأقوال ، ولا ندرى ماذا سيكون شأنه لو امتد به الأجل ، ويظهر أن جل أدبه من شعر ونثر إنما كان يدور حول الربيع ومافيه من الأزهار واصفاً مايتجلى في ذلك من مظاهر الجمال التى تتفاعل مع رقة طبعه ، ورهافة حسه على نحو ما يظهر من شعره ونثره الذى بين أيدينا ، ويؤكد ذلك المقرئ فى قوله (وأكثر نظمه ونثره فى أزهار وذلك يدل على رقة نفسه) ^(١) ولا غرابة فى ذلك فقد كان أبو الوليد مولعاً بمظاهر الطبيعة التى تبدو فى الأندلس وفى موطنه أشبيلية بثوبها الأخضر القشيب المنمنم بروائع الغراس والأشجار ، والموشى ببذائع الزهور من آس ، وإقحوان وبنفسج ، وجلنار ، وخيرى ، وريحان ، وسوسن ، وعرار ، ونرجس ، ونسرین ، ونيلوفر ، وورد ، وياسمين ، وغير ذلك مما تزخر به حدائق أشبيلية وبساتينها ومنتزهاتها التى كان أبو الوليد يهوى التنزه فى أفيائها ، ويمتلك بعضها كما أشار هو نفسه فى كتابه البديع أكثر من مرة حين قال (وخرجت منتزهاً فى زمن الربيع إلى بعض ضياعى) ^(٢) وقال (دخلت بستاناً لى مع الفقيه أبى الحسن ابن على وكان بها باقلاء قد نور) ^(٣) وأشار إلى بستان له اكتسبه من أبى عمرو عباد وفيه ياسمين ، وإلى التنزه مع الأديب المشهور أبى جعفر بن الأتبار ^(٤) وحسبنا من ذلك كله أنه ألف كتابه البديع فى فصل الربيع . ولم ينفرد أبو الوليد بهذا الولع والتعلق بمظاهر الطبيعة ، والرغبة فى الخروج إلى المنتزهات والحقول والبساتين ، بل هو يجرى فى ذلك على الانطباع السائد لدى الأندلسيين بعامة والشعراء بخاصة من أترابه الذين يتعشقون مظاهر الطبيعة ، ويهيمون بحبها وتشدهم إليها شداً بمناظرها الخلابة ، ولا سيما زهورها وورودها الفاتنة التى أصبحوا من فرط معاشتهم لها يتفاعلون معها ، ويشونها أشواقهم وأحاسيسهم ، ويستنتطقونها بما يعتمل فى نفوسهم من أفكار ومعانى

(١) نفح الطيب (٤٢٩/٨) .

(٢) البديع فى فصل الربيع ٣٤ .

(٣) المصدر السابق ١٥٨ .

(٤) المصدر السابق ٩٤ ، ٧١ .

إلى درجة أننا لا نكاد نقرأ شعراً أندلسياً إلا ونجد انعكاسات ذلك واضحة في أكثر أغراضه من وصف ومدح وثناء وغيرها ، ويتضح لنا شيء من ذلك فيما بقى لنا من شعر أبى الوليد إذ من المؤسف أننا لم نقف من شعره إلا على النزر اليسير الذى لا نستطيع معه أن نكون صورة متكاملة المعالم لشعره ، ونحاول هنا أن نتلمس أبرز الملامح والقسمات التى تبدو لنا من خلال ماهو موجود من شعره على النحو التالى :-

١ - شعر البديهة :

إن نبوغ أبى الوليد المبكر فى قرض الشعر جعل له موهبة شعرية سيالة تتدفق بكل يسر وعفوية وسهولة على السجية دون عناء أو تكلف ، وأصبح من اليسير عليه أن يقول الشعر على البديهة كلما خالط شغاف نفسه مايدعو إلى بث مكنونها فها هو ذا يدخل بستانا له مع الفقيه أبى الحسن بن على ، وكان بها باقلاء قد نور فأخذ من نوره وصنع مصرعا هو (سبج فى كأس ورد) ثم سأل أبا الوليد إجازته فأجابه بقوله (أوكسوف وسط بدر) وزاد عليه بيتا هو :

أو غوال فى لآلٍ أو غشاء بين فجر ^(١)

ونراه أيضا يكتب لأبيه أربعة أبيات قالها بديهة وهى :

يامن تأزر بالمكارم وارتدى	بالمجد والفضل الرفيع الفائق ^(٢)
انظر إلى خد الربيع مركبا	فى وجه هذا المهرجان الرائق
ورد تقدم إذ تأخر واغتندى	فى الحسن والإحسان أول سابق
وافاك مشتملا بثوب حياته	خجلا لأن حياك آخر لاحق

(١) البديع فى وصف الربيع ١٥٨ .

(٢) المصدر السابق ١٣٢ .

وهذه الأبيات على الرغم من أنها جاءت على البديهة إلا أننا نلاحظ فيها تفاعلاً ملموساً مع مظاهر الربيع أصبح معه الورد يشتمل بثوب الحياة ، وقد احمر خجلاً من تأخره في تقديم التحية لأبي الشاعر الذى عناه بالأبيات .

٢ - التصوير والتشخيص :

يميل أبو الوليد إلى التشخيص والتصوير في إبراز المعاني والأفكار عن طريق الصور البيانية ويتجلى ذلك في وصفه بعض مظاهر الربيع بقوله :

بكت السماء فأضحكت سن الثرى بمدامع نظمت عليه جوهرها (١)
فكأنها خرقاء تنثر عقدها وكأنه مستغنم أن يُنثر

فالسما هنا وهى تمطر تتمثل لنا شخصاً يبكى وتهمر عيناه بالدموع التى تتلقاها الأرض حبيبات من الجوهر نظمت منه عقداً بديعاً استبشرت به وافتر ثغرها ضاحكا لما غنمته من السماء التى نثرت عقدها دون تعقل كمن يتصرف بحمق وجهل .

ويلاحظ أن إبراز هذه الصورة جاء عن طريق الاستعارة في بكاء السماء ، وضحك الثرى ، وعن طريق التشبيه للسماء بالخرقاء ، والثرى بالمستغنم ، ويبدو أن هذا الميل هو الغالب على شعر وصف الطبيعة وما فيها من زهور لدى أبى الوليد وغيره من شعراء الأندلس بعامة ، وشعراء إشبيلية بخاصة إذ نلمس لديهم العناية بالاستعارات والتشبيهات والمجازات ، وأغلب هذه الصور البيانية التى تقصد لذاتها إنما تمثل ظاهرة شكلية لا تحمل في طياتها ظلالاً شعورياً يفصح عما يعتل في وجدان الشاعر ، وتجيش به مشاعره ، ومثل هذا اللون الذى يفقد الإحياء الشعورى يظل لونا باهتا ، ومجرد علاقات شكلية جامدة .

(١) المصدر السابق ٣١ .

٣ - التشبيه بالذهب والفضة والأحجار الكريمة :

يشيع لدى أبى الوليد التشبيه بالذهب والفضة والأحجار الكريمة فى معرض وصفه للأزهار ، من مثل الفيروزج والياقوت فى قوله يصف نور الكتان :
(١) كأن نور الكتان حين بدا وقد جلا حسنه صدا الأنفس
أكف فيروزج معاصمها قد سترتهن خضرة الملبس
أو لافرق الياقوت قد وضعت على بساط تروق من سندس
وكقوله فى وصف البهار مشبها بالتبر والفضة :
كأنه جيد تبر يلوح فى طوق فضه (٢)

وقوله أيضا فى وصف السوسن مشبها باللجين :
كأنما حلقه الفذ حسنة من لجين (٣)

ونجد من ذلك قوله فى وصف النرجس مشبها بالتبر والزبرجد :
(٤) ترى كل نور منه فوق قضيبه كلمة تبر فوق جيد زبرجد
ولم ينفرد أبى الوليد بهذا المنحى الذى كان شائعا فى وصف الأزهار لدى معظم الشعراء الأندلسيين الذين يستأثرون فى شعرهم بالمحسنات البيانية ، ويصلون فيها إلى مدى بعيد يبلغ حد الإغراق المستهجن الذى لا يستساغ .

٤ - استخدام الألوان فى التشبيه :

استخدام أبى الوليد الألوان فى التشبيه استخداماً بديعاً يبرز الصورة بشكلها البديع وألوانها الزاهية على نحو ما نجده فى تشبيهه لتلون نور الحزم بقوس قزح ذى الألوان المتعددة الرائعة حين قال :

(١) المصدر السابق ١٦٠ .

(٢) المصدر السابق ٤٧ .

(٣) المصدر السابق ١٤١ .

(٤) المصدر السابق ١٢٤ .

وخرم حلو الحلى يبدو لعيني من لمح^(١)
تلونا ومنظراً كأنه قوس قزح

ويرسم صورة أخرى للون دقيق لا يكاد يحس ، وإنما يستشف من حال
المستهام المسهد الذى تعروه الصفرة من فرط ما بلغ به الهيام والسهد ، وذلك حينما
استعمل هذه الحال فى تشبيه النرجس الأصفر فى قوله :
بدا النرجس المصفر فيه مابها بلون كلون المستهام المسهد^(٢)

٥ - الألفاظ :

يجنح أبو الوليد إلى استعمال الألفاظ السهلة البعيدة عن الغرابة ذات الجرس
الموسيقى المتناغم مع السياق ، وألفاظه غالباً ماتكون وثيقة الصلة بالطبيعة وما ينبثق
عنها من مظاهر جميلة تتجلى فى زهورها وورودها مما يجعل هذه الألفاظ تحمل إيحاءات
جميلة معبرة عما ينبثق من الواقع من مثل : الندى ، والمسك ، والنسيم ، والشذا ،
والسنا ، والروض ، والنفحة ، والسحاب ، والسماء ، والنهر . ونحوها وينجلى ذلك فى
قوله يضيف الورد ذكراً (المسك ، والشذا ، والنفحة ، والسنا) :

نفحة المسك من شذا نفحاته تحجلُ الخد من سنا خجلاته^(٣)
وقوله فى الأحقوان ذاكرةً (الندى) :

أقحوان أنيق بروده مبـيضه^(٤)
قد طرزتها بتبر عين الندى المرفضة

وقوله فى وصف النرجس ذاكرةً (الروض ، والسحاب ، والنسيم) :
ورروض أريض لم يزل يغتذى بما يروح عليه من سحاب ويغتذى^(٥)

(١) البديع ١٤٣ .

(٢) المصدر السابق ١٢٣ .

(٣) المصدر السابق ١٣٢ .

(٤) المصدر السابق ٤٧ .

(٥) المصدر السابق ١٢٤ .

إذا ماسرى منه نسيم لواله سرى عنه جلباب الجوى المتوقد
وفى هذين البيتين نحس بشيء من التناغم الموسيقى الداخلى النابع من
الألفاظ المتكررة ذات الإيقاع والجرس المتقارب أو المتحد كما يبدو فى كلمتى (روض
أريض) وفى تكرار كلمة (سرى) فى المصرعين ، ونجد مثل ذلك فيما يبدو من
تناغم بين (مستطرف ، ومستظرف) (المسك مسكا) حين قال :

مستظرف فى خلقه مستظرف فى خلقه مستحسن الإمام^(١)
لم يرض إلا المسك مسكا جسمه وبه ييوح إليك فى الإظلام
ويبدو هنا استعمال أبى الوليد لبعض ألوان البديع ولا سيما الجناس الذى

يتردد كثيراً فيما بقى لنا من شعره كقوله :

أرى عليه نظمك الحلو الحلى فانحط بعد الرتبة العلياء^(٢)
إن كان نور الآس فى ورقاته نوراً بدا فى ليلة ظلماء

واستعمال المحسنات البديعية كان من الأمور التى تتجلى بوضوح فى الشعر
الأندلسى إبان القرن الخامس الذى عاش فيه أبو الوليد ، ومن المعلوم أن الإغراق فيها
يخرج بالشعر من طور الموهبة المبدعة الى طور التصنع والصنعة الجوفاء .

٦ - امتزاج المدح بوصف الطبيعة :

يظهر فى شعر أبى الوليد امتزاج المدح بشعر الطبيعة ، ووصف زهورها ،
ومجالى الجمال فيها ، وتكاد تشيع هذه الظاهرة فى جل قصائد المدح لدى الشعراء
الأندلسيين عامة ، وشعراء أشبيلية فى القرن الخامس بخاصة .

فمن ذلك أننا نرى أبا الوليد يأخذ فى وصف الورد وما له من مكانة عالية
ومنظر خللاب ورائحة زكية ، ولون أحمر بديع ممزوج بحمرة من اليواقيت والدر ،

(١) المصدر السابق ٨٨ .

(٢) المصدر السابق ٩١ .

ثم يخلص من ذلك إلى مدح أبيه مشيداً بسماحته وبأسه وأخلاقه ووفائه رابطاً ذلك بما سبق أن قاله من إشادة في وصفه للورد ، ويتجلى ذلك في قوله من قطعة في وصف الورد موصولة بمدح أبيه :

إنما الورد في ذرى شجراته	كأجل الملوك في هيئاته ^(١)
رائق منظرأ وخبرأ وفذ	في حلاه التي حلت وصفاته
نفحة المسك من شذا نفحاته	خجلُ الخد من سنا خجلاته
مزجت حمرة اليواقيت بالد	ر فجاءت به على حسب ذاته
مثلما جاء من سماح وبأس	خلق الحميرى سم عداته
إن يعد فالوفاء حتم عليه	قرضه في صلاته كصلاته

ونمضى مع أبى الوليد وهو يصف النرجس في ذلك الروض الزاكى الذى يخلب الأنظار بجماله وعليه السحاب الهتان يروح ويغدو ، وفيه النرجس الأصفر بلونه البديع ، ونوره التبرى على غصنه الزبرجدى ومنه يسرى النسيم العليل الذى يسرى عن النفس ماحل بها من الجوى ، ثم نراه بعد ذلك ينتقل الى مدح ذى الوزارتين عباد إذ أن هذه الصفات التى أضفاها على الروض الزاهى ، ونرجسه البديع إنما تحكى في منظرها ومخبرها خلائق أبى عمرو يقول من قطعة له في وصف النرجس موصولة بمدح ذى الوزارتين عباد :

وروض أريض لم يزل يغتذى بما	يروح عليه من سحاب ويغتدى ^(٢)
بدا النرجس المصفر فيه مباهايا	بلون كلون المستهام المسهد
ترى كل نور منه فوق قضيبه	كلمة تبر فوق جيد زبرجد
إذا ماسرى منه نسيم لواله	سرى عنه جلباب الجوى المتوقد
حكى منظرأ نصرأ وخبرأ خلائق	النجيب أبى عمرو سليل محمد
فداه عداه كم له من فضيلة	وفضل ندى يغنى به كل مجتدى

(١) البديع ١٣٢ .

(٢) المصدر السابق ١٢٣ .

وله أبيات على هذا النحو أيضا في وصف السوسن موصولة بمدح الحاجب ومطلعها :

وسوسن يتهادى للأنس بالراحتين (١)

٧ - المعارضات :

لأبي الوليد مقطوعات عارض بها بعض الشعراء ممن أعجب بشعرهم واستحسنه ، فمن ذلك أن الفقيه أبا الحسن بن علي كان قد قال قصيدة ضادية يصف فيها نواوير الربيع بوصف حسن بديع ، ويمدح بها ذا الوزاتين القاضي ومطلعها
كأنما العروس لما وشت يد المزن أرضه (٢)

فلما بلغت هذه القصيدة أبا الوليد تحركت قريحته فصنع على غرارها أبياتا مطلعها :

انظر إلى النهر واعجب لحسن مرآه وارضه (٣)

وكان لهذه الأبيات وقع حسن في نفس القاضي ابن عباد مما جعله يطلب النسيج على منوالها من بعض شعراء إشبيلية يقول أبو الوليد : « فلما أنشدته القاضي - أبقاه الله - سر سرور متشيع في غديّ إنعامه ورنى أيامه ، وأمرني باستحضار صاحب الشرطة أوى بكر بن القوطية والأديبين أوى جعفر بن الأبار ، وأوى بكر بن نصر أمرهم عنه لازال ماضى الأمر بالعمل في ذلك المعنى على العروض والقافية ، فلم أقدم شيئا على استحضارهم وإيراد ما أمرني به عليهم ، فصنعوا في ذلك ليلتهم أشعرا رائعة السمات فائقة الصفات » (٤) .

(١) المصدر السابق ١٤١ .

(٢) المصدر السابق ٤٧ .

(٣) المصدر السابق ٤٧ .

(٤) المصدر السابق ٤٨ .

وله من هذا القبيل أبيات أجاب فيها على أبي عامر بن مسلمة في أبياته التي مطلعها :

يا واحد الأدباء والشعراء وابن الكرام السادة النجباء (١)
وذلك في أبيات لأبي الوليد مطلعها :

يامن حبوت بوده حوباء وهى الفداء له من الأسواء
ولا شك أن المعارضات من الفنون الأدبية التي تبرز مقدرة الشاعر على
التجاوب مع غيره من الشعراء ، ومجاراتهم فيما قالوه من شعر جيد بديع يلامس
المشاعر ، ويثير كوامن النفس ، ويدفع بها لتأمله والتفاعل معه ، ومن ثم محاكاته
والنسج على منواله غرضاً وروياً ووزناً وقافية ، وهو ما درج الأدباء على تسميته
بالمعارضة ، وقد شاع هذا اللون كثيراً في العصر العباسي ، وصار ظاهرة بارزة لدى
بعض الأمصار الإسلامية وعلى وجه الخصوص في بلاد الأندلس والمغرب إذ كان
التنافس بين الشعراء في هذا المضمار على أشده سواء كان ذلك بين الشعراء
الأندلسيين أنفسهم ، أو بينهم وبين بعض شعراء المشرق ، وكتب الأدب تزخر بشيء
كثير من ذلك (٢) ولم يجر الشعراء على نسق واحد في التفاعل مع هذا اللون من
الشعر إذ منهم من تفاعل معه تفاعلاً فنياً لحمته وسداه الإعجاب بالشعر الذي
يتطلع إلى معارضته ، فيجنى ثماراً يانعة من الشعر الجاد الذي ترتسم عليه سمات
الإبداع والجودة ، وربما تفوق بعضهم على ما يعارضه من الشعر إتقاناً وإبداعاً ، ومنهم
من كان يهدف من وراء المعارضة إلى مجرد المجازاة إظهاراً للمقدرة أو بدافع التحدى ،
وغالباً ما يتسم شعر هؤلاء بالضعف أكثر من اتسامه بالإبداع ، ونحن لم نلمس في
معارضات أبي الوليد ما يصل بها إلى هذا الحد أو يرقى بها إلى الحد الأول فهي إذاً
وسط بين الحدين .

(١) المصدر السابق ٩١ .

(٢) انظر على سبيل المثال الذخيرة القسم الثالث المجلد الأول ١٢٢ ، ٣٣٠ ، ٣٤٤ ، ٣٤٦ ، ٥٠٨ ،

٥١٢ ، والقسم الثالث المجلد الثاني ٥٨٨ ، ٦٨٤ ، ٦٨٨ ، ٦٩٠ ، ٦٩٧ ، ٧٧١ ، ٩٠١ .

٨ - المفاضلات والمحاورات بين الأزهار :

جرى أبو الوليد على ماجرى عليه غيره من الشعراء الأندلسيين الذين راحوا يعقدون مناظرات ومحاورات شعرية يفاضلون فيها بين الأزهار ، وقد حفظ لنا أبو الوليد شيئاً منها في كتابه البديع ^(١) ، وكان له من ذلك نصيب لما كثر الكلام في تفضيل الخيري الأصفر إذ كتب أبياتاً فيها بعض الرد على من فضله وبخس التمام أكثر حقه ، ولم يرع حسن خلّقه وخلّقه ومنها قوله :

يامن يذم خلائق التمام ويحطه عن حُطّة الإكرام ^(٢)
قدك اتقد عن لومه جهلاً به فجماله زار على اللوام
هو أشهر الخيري حسناً فاحبه من بينه بتحية وسلام

ويذهب بعض الباحثين إلى « أن مثل هذه المناظرات والمفاضلات كانت سبيلاً لامتحان مقدرتهم الجدلية يرضون بها ميلاً عقلياً نحو الجدل ، فاتخذوا من الطبيعة موضوعاً له بدلاً من أن يكون حول شئون العقيدة إذ كانت المناظرات في أمورها مظنة خطر » ^(٣) .

٩ - السرقة :

لأبى الوليد بعض الأبيات استقى معناها من بعض الشعراء مما يعد سرقة في تقدير طائفة من الأدباء والنقاد ، فمن ذلك قوله :

لو كانت الشمس المنيرة سرمداً لم تُلق بالإجلال والإعظام ^(٤)

(١) انظر ص ٥٧ ، ٧٣ .

(٢) البديع ٨٨ .

(٣) تاريخ الأدب الأندلسي عصر الطوائف ١٩٥ .

(٤) البديع ٨٨ .

أخذه من البيت الذى ينسب إلى الشافعى وهو قوله :
والشمس لو مكثت فى الفلك دائمة للمها الناس من عجم ومن عرب (١)
ولم يقتصر الأمر على هذا البيت بل هناك بيت آخر لأبى الوليد لا يخلو من
مظنة السرقة وهو قوله :

أضميته من بعد ما أرويته بمدامة فيها دواء الداء (٢)
أخذه من قول أبى نواس المشهور :
دع عنك لومى فأن اللوم إغراء وداوئى بالتى كانت هى الداء (٣)

١٠ - شعر الغزل :

لأبى الوليد شعر فى الغزل أورد لنا ابن بسام بعض قطافه ومنها قوله :
حمام بلحظك قد حمّ لى فما زال يهدى الى مقتلى (٤)
وإن لم تغثنى بمعنى الحياة فمن ريق مبسمك السلسل
فها أنا قاض بداء الهوى وقاضى جمالك لم يعدل
فيا ليت قبرى حيث الهوى فأكرم بذلك من منزل
فإن جاد بالوصل بعد الوفاة رجعت إلى عشى الأول
إذا ما أدرت كؤوس الهوى ففى شربها لست بالمؤتلى
مدام تُعَتَّقُ بالناظرين وتلك تعتق بالأرجل
وقد أعجب ابن بسام بالبيت الأخير من هذه الأبيات ، وفضله على بيتين
للمتنبى ذكرهما للمقارنة بينه وبينهما ، وعبر عن إعجابه بقوله (وهذا البيت مما أغرب
به على الألباب ، وأغرب فيه عن موضعه من الصواب ، وبينه وبين قول أبى الطيب

(١) ديوان الشافعى ٣٦ .

(٢) البديع ٩١ .

(٣) ديوان أبى نواس (٢١/١) .

(٤) الذخيرة القسم الثانى المجلد الأول ١٣٤ ، ١٣٥ .

شبه بعيد ، ولكن لأبى الوليد فضل التوليد ، وحُسن من النقل ليس عليه مزيد ، وهو قوله :

انظر إذا اختلف السيفان في رهج إلى اختلافهما في الخلق والعمل
هذا أعدّ لريب الدهر منصلتا وعدّ ذاك لرأس الفارس البطل^(١)

على أن هذه الأبيات تعني أن أبا الوليد لم يقتصر من الأغراض على وصف الطبيعة وأزهارها وما خالط ذلك من المدح بل إن له مشاركات في أغراض أخرى منها الغزل ، وهو وإن لم يخرج به عن المألوف لدى شعراء الغزل إلا أننا نلمس فيه التعبير التقليدي عن لواعج الحب وكوامن الشوق والهوى ، ومن يدرى فقد تكون له أغراض أخرى لم يصل إلينا عنها شيء .

١١ - الموسيقى والأوزان :

لون أبو الوليد في موسيقى الشعر وأوزانه ونظم في أكثر البحور كالمتقارب ، والرمل والرجز والكمال والخفيف والطويل والمنسرح والمجتث ، ويبدو أنه يميل إلى الأوزان الخفيفة ذات الجرس الموسيقي الناعم المتناغم كما هو ملموس في بحر الكامل الذى نظم منه أربع مقطوعات من شعره الذى أودعه كتابه البديع^(٢) بينما نجد له من البحور الأخرى على مقطوعة أو مقطوعتين .

(١) المصدر السابق القسم الثانى المجلد الأول ١٣٤ .

(٢) انظر ٣٠ ، ٨٨ ، ٩١ ، ١٣٢ .

ثانيا - أبو الوليد الناصر

أ - تمهيد وعرض :

حظيت الأندلس في القرن الخامس بحركة أدبية واسعة المدى شملت جميع مناحي القول شعراً ونثراً حيث برز في الأفق شعراء لامعون يجرى الشعر على ألسنتهم عذبا رائقا ، من أمثال ابن زيدون ، والمعتمد بن عباد ، وابن حمديس ، وابن خفاجة ، وابن شهيد ، وابن دراج القسطلی وغيرهم من شعراء إشبيلية أمثال أبي جعفر بن الأبار ، وابن القوطية ، وأبي الوليد الحميري وسواهم ، وإلى جانب هؤلاء الشعراء - وكان بعضهم من الكتاب - لمع كتاب تسيل شباة أعلامهم بروائع النثر في موضوعاته المتنوعة من رسائل دينية تبرز القيم الإسلامية ، وتعكس المعاني الجميلة للعقيدة الإسلامية ، وتصور الأحداث العامة ، وتستنهض الهمم لمواجهة أعداء الدين والوطن ، إلى رسائل اجتماعية تحكى واقع المجتمع الأندلسي في شتى ظروفه وأحواله جداً وهزلاً ، وفرحاً وحزناً ، وشكوى من المصائب ، وحثاً على الجد والعمل ، أو ركونا إلى اللهو والمجون ، أو رسائل إخوانية يتم تداولها بين الإخوان والأحبة من رفاق العلم والأدب وغيرهم مشتملة على شيء من المدح أو القدح ، أو العتاب والاعتذار ، أو التهانى أو التعازى ، أو طلب الشفاعة ، أو رسائل ديوانية تتعلق بشؤون الحكم والحكام والدولة والمواطنين ، وهناك رسائل وصفية تبرز الجانب المشرق للطبيعة وما تحتوى عليه من مظاهر الجمال والبهجة في زهورها ، وحدائقها ، وبساتينها ، ومناظرها الفاتنة ، وقد جالت في هذه الفترة ، وفي هذه الموضوعات أقلام الكتاب الأندلسيين من مثل ابن شهيد ، وابن حزم ، وأبي حفص بن برد ، وابن الحناط الكفيف ، وأبي المغيرة بن حزم ، بل إن بعضهم كان له فضل السبق والابتكار في الكتابة بانتهاج الأسلوب القصصى كما صنع ابن شهيد الذى يعد فارس هذه الحلبة ورائداً من رواد النثر القصصى في الأندلس بما سطره في رسالته المشهورة والمعروفة باسم التوابع والزوابع التى لم تصل إلينا كاملة ، وهى كما يقول الدكتور أحمد عبد المقصود هيكل « قصة خيالية يحكى فيها ابن شهيد رحلة له في عالم الجن قد اتصل خلالها بشياطين الشعراء وناقشهم وناقشوه ، وأنشدهم وأنشدوه ، وعرض أثناء ذلك بعض آرائه في الأدب واللغة وكثيراً من نماذج شعره ونثره ، كما نقد خصومه ، ودافع عن فنه ، وانتزع من

ملهمى الشعراء والكتاب الأقدمين شهادات بتفوقه وعلو كعبه في الأدب كل هذا مع بث الفكاهات ونثر الطرائف وإيراد الدعابة » (١) .

ومن الظواهر البارزة في النثر الأندلسي خلال القرن الخامس أننا رأينا النثر الفني والطابع الأدبي يتخطى الموضوعات التي أشرنا إليها سابقاً إلى المؤلفات العلمية والفكرية والعقلية التي وصل إلينا بعضها حاملاً الشيء الكثير من خصائص النثر الفني ، ويبدو ذلك جلياً في مؤلفات كل من شيخ المؤرخين ابن حيان ، وأبى الوليد إسماعيل بن محمد بن حبيب في كتابه البديع ، وابن حزم في طوق الحمامة ، والفتح ابن خاقان في قلائد العقيان ومطمح الأنفس ، وابن بسام في الذخيرة ، وعلى الرغم من تعدد موضوعات الكتابة في الأندلس إبان القرن الخامس إلا أننا نجد أن الكتابة الوصفية التي تعنى بوصف مظاهر الطبيعة هي التي تشكل ظاهرة بارزة ، ولعل مرد ذلك يعود إلى طبيعة بلاد الأندلس الفاتنة الخلابة التي افتن الشعراء والأدباء في وصفها وأسهب المؤلفون في الحديث عنها ، ومنهم المقرئ في نفح الطيب (٢) الذي تحدث طويلاً عن محاسن أرض الأندلس ، وجمال طبيعتها ، وقد كان لذلك أثر واضح في الأدب حيث تعلق الأدباء بتلك الطبيعة الغناء تعلقاً شديداً يظهر جلياً في تفاعلهم مع مباهجها ومفاتها التي راحوا يرسمون لها صوراً بديعة بشتى مناحي القول شعراً ونثراً واصفين رياضها وزهورها ، ومباهج جناتها التي وهبتهم من جمال مجاليها جمال التصوير والتعبير ، ومن رقة هوائها ، وسحر نسيمها رقة الألفاظ والمشاعر والأحاسيس ، ومن هذا المنطلق افتن الكتاب في وصف الطبيعة ، ويرعوا في ذلك براعة فائقة ولا سيما فيما انتهجوه من أسلوب المناظرات والمحاورات والمراسلات على لسان الأزهار كما صنع أبو حفص أحمد بن برد ، وفي هذا الوسط وتلك الأجواء نبغ أبو الوليد الكاتب الذي تفتحت مواهبه للشعر والكتابة منذ وقت مبكر وهو ابن سبع عشرة سنة ، وسالت شبابة قلمه بروائع من النثر الذي لم يصل إلينا منه إلا ما يتجلى في كتابه البديع ، أو في المصادر التي نقلت عنه ، ومن خلال اطلاعنا على كتاب البديع يتضح أن النثر الذي يخص أباً الوليد منه إنما يظهر في مقدمة الكتاب ،

(١) الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة ٤٠٤ ، ٤٠٥ .

(٢) انظر نفح الطيب (١٢٥/١ - ٢٢٨) .

وبعض التعقيبات ، والتعليقات التى تنثر فى ثنايا الكتاب إلى جانب بعض المقطوعات والرسائل النثية فى وصف بعض النواوير ، وهى فى مجموعها تتجه إلى الكتابه الوصفية ، ولعل من أبرزها رسالته البديعة فى الرد على رسالة أبى حفص بن برد التى جاءت بأسلوب قصصى عن طريق المناظرة ، والمحاورة والمراسلة بين الأزهار والنواوير ، أما موضوعات الكتابه الأخرى فلم نظفر له منها بشيء ذى بال وهذا يعنى أن حديثنا هنا سيقصر على الكتابه الوصفية ، وأول ما يصادفنا مقدمة كتابه البديع التى أفصح فيها عن مباحج الربيع ومفاته بقله (وفصل الربيع آرج وأبهج ، وأنس وأنفس ، وأبدع وأرفع من أحد حسن ذاته ، وأعد بديع صفاته) (١) ، وكتب إلى أبيه رسالة يسأله فيها الخروج للتنزه فى الربيع ، ويصف بعض مظاهره منها قوله (لما خُلِقَ الربيع من أخلاقك الغر ، وسُرِقَ زهره من شيمك الزهر حسن لكل عين منظره ، وطاب فى كل سمع خبره ، وتاقت النفوس إلى الراحة فيه ، ومالت إلى الإشراف على بعض ما تحتويه من النوار الذى كسا الأرض حُللاً ، ولا يرى الناظر فى أثنائها خللاً ، فكأنها نجوم نثرت على الثرى ، وقد ملئت مسكاً وعنبراً ، إن تنسّمها فأرجه ، أو توسّمها فبهجة ، تروق العيون أجناسها وتحبى النفوس أنفاسها) (٢) .

وخرج مرة متنزهاً إلى بعض ضياعه فى زمن الربيع فاستهواه جمال المنظر والمشهد بما فيه من زهور بديعة حركت مشاعره وأحاسيسه ، فعبّر عن ذلك برسالة بعث بها إلى أبى الوليد بن العثماني قائلاً : (قد علم سيدى أن برآه يكمل جذلى ، ويدنو أملى ، وقد حللت محلاً عنى الجو بتحسينه ، وانفرد الربيع لتحسينه ، فكساه حلاً من الأنوار بها ينجلي صداً البصائر والأبصار ، فمن مكوم يعقب مسكه ، ولا يمنعه مسكه ، ومن باد يروق مجتلاه ، ويفوق مجتناه فى مرآه ورياه) (٣) .

(١) البديع ٣ .

(٢) المصدر السابق ٣٣ .

(٣) المصدر السابق ٣٤ .

وتستمر المكاتبة بينه وبين ابن العثماني في هذا الصدد حيث بعث ابن العثماني بخيرى مبكر ومعه رسالة إلى أبي الوليد ، فأجابه بمثلها مشيداً بمحاسن الخيرى فقال (فلما تعاهدت خيريك عهداً شيمك ، ودامت عليه ديم كرمك بكر مُتَنَعِّماً منها مَتَنَفِّساً عنها ولانَدَّ له إلا الند ، ولا مَسْكُ له إلا المِسْكُ ، وقد قَبَضَهُ مشغوفاً به) (١) .

أما رسالته التي رد فيها على أبي حفص أحمد بن برد ، وسلك فيها نهجه فقد برع فيها أبو الوليد براعة فائقة حيث أجرى فيها الحديث والحوار والمناظرة ، والمراسلات على ألسنة الأزهار ، وإذا استعرضناها نحس للوهلة الأولى أننا في مجلس يضم بعض النواوير ، وطائفة من الأزهار هم البنفسج والخيرى والتمام والبهار كانوا قد اجتمعوا فيما بينهم ، وتداولوا الأمر بينهم ، ونظروا في حالهم ، وقاسوا أنفسهم بالورد فلم يجدوا بداً من الاتفاق على تقديمه وتفضيله عليهم ، ولم يقف بهم الأمر عند هذا الحد بل عملوا على إشاعة رأيهم بين بقية الأزهار بالكتابة إليهم يأمرهم بالتأييد لما انتهوا إليه (وكانت النواوير المتفقة عليه ، والداعية حينئذ إليه البنفسج والخيرى والتمام والبهار ، وكتبت كتاباً إلى صنوف الأنوار ، وضروب الأزهار تأمرها بالوقوف عندما وقفت ، والاتفاق على ما اتفقت) (٢) .

غير أن هذا الكتاب لم يلق القبول لدى جميع الأزهار ، فأول من اطلع عليه ، وانبرت له نواوير الربيع ، وأعلنت التمرد على ما جاء فيه من مبالغة ومغالطة في الحقائق ، وأفصحت عن ذلك بالكتابة إلى الأقحوان ، والخيرى الأصفر بحكم الحوار في الوطن والاتفاق في الزمن ، فقالت لهما : (من نواوير فصل الربيع الأزهر إلى الأقحوان والخيرى الأصفر ، بسم الله الرحمن الرحيم . وصلت إلينا بيعة اشترى بها من سعى فيها ، وفقر عن فيها خسران الدنيا والآخرة ذلك هو الخسران المبين ،

(١) المصدر السابق ١١٧ .

(٢) المصدر السابق ٦٣ .

ولو استحق الورد إمامة ، أو استوجب خلافة لبادر بها آباؤنا ، ولعقدها أوائلنا التي لم تنزل تجاوره في مكانه ، وتجيء معه في أوانه (١) .

ثم بأي حجة أو وجه من وجوه التقديم والفضل استحق الورد أن يتربع على قمة المجد بين النواوير الأخرى ، وهناك من هو أحق منه بذلك ، وهو نور البهار الذي تغنى به الشعراء ، وشبهوه بالعيون وهي أشرف الحواس ، وأين منه الورد الذي يشبه بالخد وهو ليس بحاسة ، فنور البهار هو « البادى فضله بدوّ النهار ، والذي لم يزل عند علماء الشعراء ، وحكماء البلغاء مشبهاً بالعيون التي لا يحول نظرها ، ولا يحور حورها ، وأفضل تشبيه للورد الخد عند من تشيع فيه وعنى به ، وأشرف الحواس العين إذ هي على كل مُنَوَّل عون ، وليس الخد حاسة فكيف تبلغه رياسة (٢) وقد احتدت الأنوار الربيعية على البهار وأخذت في تأنيبه على تخاذله أمام الأزهار التي فضلت عليه الورد حيث شاركهم فيما ذهبوا إليه ، ونسى حق نفسه في الفضل والتقديم ، مما كان سببا في تقديم الورد وتفضيله (فلولا استجابته لها وكونه معها ماتحصن لتلك مُراد ، ولا تحسن لها مُراد (٣) وبعد هذا التأنيب أخذت نواوير الربيع في التلطف مع البهار ، وأقسمت أنه لو جمعها وإياه وطن أو زمن لبايعوه ، وقدره بكل غال لديهم إذ قالوا (وحينئذ بالسلام الأثير بعد الملام الكثير ، ووالله العظيم حقه الواسع رزقه لوجاورناه في وطن ، أو صحبناه في زمن لبايعناه منذ مدة مبايعة العبيد ، ونفديّه لفضله علينا بالطريف والتليد (٤) وحينئذ وصل كتاب نواوير الربيع الذي بعثت به إلى الخيري الأصفر والأقحوان كان عندهما كل من البنفسج والخيري الثمام والنجس ، فأخذوا في تأنيب هذه النواوير ، وتسفيه آرائها في تقديم الورد ، وألحا عليها في ذلك مما جعلها تتراجع عن موقفها ، وأعلنت ذلك بقولها : (لا تكثرا لومنا ،

(١) البديع ٦٣ .

(٢) المصدر السابق ٦٤ .

(٣) المصدر السابق ٦٥ .

(٤) المصدر السابق ٦٥ .

ولا تطيلاً تأنيبنا فلو لم تكن لنا سقطة ، ولا نسبت إلينا غلطة لخرجنا من الأمر المعلوم ، والحد المعروف ، فلا بد للكل من تدبير دبرى ، ورأى غير مرضى ، وقد قيل اللبيب من عدت سبقاته ، والأريب من حُصّلت هفواته (١) وقد سر الأحقوان والخيرى من هذا الإقرار ، والتراجع الذى أتاح لها أن تنضم مع بقية الأزهار فى الإعتراف بفضل البهار ، والاعتذار له ، وطلب الصفح منه عما بدر منها ، ثم دبج الأحقوان والخيرى الأصفر رسالة إلى أنوار الربيع يفصحان فيها عن موقفهما المؤيد فى فضل البهار ، وتسفيه رأى من قال بخلاف ذلك جاء فيها : (وصل إلينا كتابكم وورد علينا خطابكم تُبينون فيه ضعف مَيزَ مقدّمى الورد ومبايعته ، وسوء رأى مُؤَلِّيه ومؤمليه ، تلك قصة غابت عنا وبعدت بفضل الله منا ، وقد ظهر ضعفها إلى من تولّى ، وتبيّن سخفها لمن ولّى) (٢) وفى نهاية المطاف تم الاتفاق بين النواوير المتجاورة على تفضل البهار ، وتراجع عن موقفه كل من سبق له أن فضل الورد ، وما كان من نواوير الربيع إلا كتبت عقداً بذلك عممته على صنوف الأنوار ، وضروب الأزهار معلنين البيعة للبهار باتفاق الجميع (وإذ قد اجتمع الرأى من سرائكم ومنا ، وصدر الاتفاق عن كبرائكم وعنا ، فهى النعمة التى بها تُنْتَظَم أمورنا ، ويراعى أميرنا ، وقد بايعنا البهار الباهر جماله ، الظاهر كماله على ما رضيت به ، ورغبتم فيه) (٣) .

وتوج هذا العقد بشهادة كل من البنفسج ، والترجس ، والخيرى ، والأحقوان ، والخيرى الأصفر .

ب - خصائص وسمات نثر أبى الوليد :

وبعد هذا العرض يمكننا أن نستجلى ما يظهر لنا من الخصائص والسمات لما بين أيدينا من نثر أبى الوليد ، وذلك على النحو التالى : -

(١) المصدر السابق ٦٦ .

(٢) المصدر السابق ٦٧ .

(٣) المصدر السابق ٦٨ .

١ - التضمين :

- درج أبو الوليد في بعض رسائله على تضمينها بشيء من الشعر ، وقد يكتفى منه بيت أو بيتين لأحد الشعراء المشهورين تأكيداً لما جاء به من المعاني والأفكار ، على نحو مانراه من استشهاده بقول ابن الرومي :

أين الحدود من العيون رياسة ونفاسة لولا القياس الفاسد (١)

وذلك ليؤكد ماذهب إليه من تفضيل البهار الذي يشبه بالعيون وهي أحد الحواس على الورد الذي يشبه بالحدود وليست من الحواس في شيء (٢) ، وقد يتجاوز ذلك إلى ثلاثة أبيات فأكثر ، وهذا الشعر المضمن إنما يكون في الغالب من نظمه ، ويظهر لنا هذا من الرسالة التي بعث بها إليه أبيه يصف فيها بعض مظاهر الربيع ، وما ينجم عنه من أزهار تكسو الأرض بحلل زاهية تروق العيون أجناسها ، وتحبى النفوس أنفاسها ، وتوَّج وصفه النثرى بشيء من شعره حين قال في ثنایا النثر :

فالأرض في بردة من يانع الزهر تترى إذا قستها بالوشى والجبر
قد أحكمتها أكف المزن واكفة وطرّزتها بما تُهمى من الدرر
تبرجت فسبت منا العيون هوى وفتنة بعد طول الستر والخفر

ويتجلى ذلك بوضوح في رسالته البديعية التي أجاب فيها على أبي حفص بن برد ، وخالفه فيما ذهب إليه من تفضيل الورد على البهار وغيره من الأزهار ، وأجرى فيها المحاورة والمناظرة والمراسلات على ألسنة الأزهار التي جعلها تقر بالفضل للبهار على الورد وغيره من النواوير ، وتعقد له البيعة ، وشهد على هذا العقد كل من البنفسج والنرجس ، والخيري التمام ، والأقحوان ، والخيري الأصفر ، وكل منهم ديج شهادته بالنثر والشعر ، وهنا نجد أبا الوليد يجري على لسان كل منهم أبياتاً من الشعر (٣) يفصح فيها عن تراجعه في تفضيل الورد ، والاعتراف بفضل البهار فهذا البنفسج يقول :

(١) ديوان ابن الرومي (٦٤٤/٢) .

(٢) انظر البديع ٦٤ .

(٣) انظر المصدر السابق ٦٩ .

أما البنفسج فهو يشهد أنه متبرئ من بيعة الورد التي
متدّم مما جنى متصل لم يَر منها داؤه المتأصل
متين فضل البهار وعالم أن البهار هو المليك الأفضل

ويقول النرجس :

أشهد النرجس أشهاد محق ورأى أن البهار المجتلى
فمتى كُذّب قول أبداً أن بذر الورد في الملك مُحِق
في سماء الحسن بالملك أحق قيل في قوله هذى صدق

ويقول الخيزى التمام :

أشهد الخيزى أن الخير في موقنا أن البهار المرتضى
نقض ما أخطأ فيه أولاً بهر الأملاك حالاً وحُلا

ويقول الأقحوان :

أشهد الأقحوان أن جناه قاتل قول من تبرأ قِدماً
كافر بالذى سواه جناه من هوى من قضى عليه هواه
إن نور الرى عبيد وكل للبهار البهى يقضى ولاه

ويقول الخيزى الأصفر :

أصفر الخيزى يشهد ويرى أن البهار المنـتقى أعلى وأجـد
أن عقْد الورد قد رُد ملك يقظان يأتى وصنوف النور هُجـد

وهكذا نرى أن الشعر برز هنا بروزاً ظاهراً في ثنايا النثر ، على أن مثل هذه الظاهرة التي يعتمد فيها الكاتب إلى تضمين أبيات من الشعر في غضون مايدبجه يراعه من النثر تعد من الظواهر الشائعة والملموسة لدى الكتاب الأندلسيين إظهاراً لما يتمتعون به من مواهب أدبية متعددة للجمع بين النثر والشعر فيما هو من إبداعهم ، وقد بلغت براعة بعضهم إلى حد لا تكاد تفرق فيه بين لغة الشعر والنثر إذ أنك تحس وأنت تقرأ قطعة نثرية لبعضهم كأنما تقرأ نثراً منظوماً ، أو نظماً منشوراً لما يتجلى في نثرهم من شفافية ورقة في الألفاظ ، وتآلق في الخيال ، وإبداع في التعبير .

٢ - العناية بالأمثال والحكم :

تبرز لدى أبى الوليد العناية بالأمثال والحكم فى نثره ، إذ نلمح فى ثناياه شيئاً من ذلك يعتمد فيه على تجاربه فى الحياة ، أو ماسمعه من الأسلاف ، أو اطلع عليه وقرأه فى كتب الأدب والأمثال ، فمن ذلك مثلاً قوله فيما أجراه على لسان بعض النواوير (من مدح امرءاً بما ليس فيه فقد بالغ فى هجائه) وقوله أيضاً : (اللبيب من عدت سقطاته ، والأريب من حصلت هفواته) وقوله من أمثالهم : رب عجلة تبعث ريثاً ، ورحم الله القائل : وقد يكون مع المستعجل الزلل .

ويلاحظ هنا أن بعض ما أورده أبو الوليد من الأمثال يعد من قبيل الأقوال الجامعة التى تجرى مجرى المثل ، كما يبدو من المثلين الأول والثانى ، وبعضها من قبيل الأمثال المأثورة كما يظهر من المثل الأخير ، ويبدو أن الاعتماد على الحكم والأمثال من الظواهر المألوفة لدى الكتاب الأندلسيين ، ولاشك أن مثل هذا النهج ينم عن وعى وفهم عميق لواقع حياة الناس ، وما تعج به من أحداث ومشكلات اجتماعية وسياسية وثقافية تنعكس على ألسنتهم فى صورة حكم وأمثال .

٣ - القيم الأخلاقية والإنسانية :

استجلاء القيم الأخلاقية والإنسانية من خلال الوصف لمظاهر الطبيعة ، والمقدرة على إيجاد التلاحم بين هذه القيم المعنوية وبين مظاهر الوصف المادية لإبراز المعالم الجمالية المتجلية فى تلك القيم المعنوية وما تعلقت به من وصف الطبيعة ، ويلحظ ذلك فى النثر الأندلسى خلال القرن الخامس ، وبرز لنا عند أبى الوليد حينما نجدّه يقرن بين الجمال المادى فى الربيع وبين جمال الأخلاق التى اكتسبها من الشخص الذى وجهت إليه الرسالة ، وهو أبوه حيث يقول : (لما خلق الربيع من أخلاقك الغر ، وسرق زهره من شيمك الزهر ، حسن بكل عين منظره ، وطاب فى كل سمع خبره ، وتاقت النفوس إلى الراحة فيه ، ومالت إلى الإشراف على بعض ماتحتويه من النور الذى كسا الأرض حُللاً)^(١)

(١) البديع ٣٣ .

ونجد مثل ذلك في مطلع رسالته التي أجاب بها على رسالة أبي الوليد العثماني إذ يقول في مطلعها : (فلماً تعاهدت خيريك عهاد شيمك ، ودامت عليه ديم كرمك بكر متنعما منها متنفسا عنها ، ولا ند له إلا الند ، ولا مسك له إلا المسك) ^(١) .

٤ - التشخيص :

- تبرز لدى أبي الوليد ظاهرة التشخيص المتمثلة في استعمال الصور البيانية كالتشبيه والاستعارة والمجاز ، وقد برع في هذا الجانب براعة ظاهرة في أكثر صوره التي نسجها باتقان ينم عن موهبة ثرة ، وحسن أدب لمّاح ، وخيال مجنح واسع شأنه شأن لداته من الأدباء الأندلسيين ممن يعتز هو نفسه بمقدرتهم على الإبداع في التشبيه ، وتفوقهم في ذلك على أهل المشرق إذ نراه يقول في مقدمة كتابه البديع : (لكن أهل المشرق على تأليفهم لأشعارهم ، وتنقيفهم لأخبارهم منذ تكلمت العرب بكلامها ، وشغلت بثرها ونظامها إلى هلمّ جراً لا يجدون لأنفسهم من التشبيهات في هذه الموصوفات ما وجدته لأهل بلدى) ^(٢) ومثل هذا الكلام فيه شيء من المبالغة إذا أخذ على إطلاقه ، وقد يزول ذلك إذا قصرنا النظرة في هذا الصدد على براعة الأدباء الأندلسيين في مجال وصف الطبيعة شعراً ونثراً إذ امتازوا بألوان من التصوير والتشخيص جادت بها عليهم طبيعة بلادهم الفاتنة مما لم يكن متهيئاً لأدباء المشرق ، وعلى أى حال فقد كان لأبي الوليد نصيب من براعة الأندلسيين في التصوير والتشخيص ، فهو يتحدث عن نواوير الربيع التي اكتست الأرض منها بحلة بديعة تبدو كأنها نجوم نثرت على الثرى يقول عن الربيع : (حسن لكل عين منظره وطاب في كل سمع خبره ، وتاقت النفوس إلى الراحة فيه ، ومالت إلى الإشراف على بعض ما تحتويه من الثور الذي كسا الأرض حلاًلاً ، ولا يرى الناظر في أثنائها خللاً ، فكأنها نجوم نثرت على الثرى ، وقد ملئت مسكاً وعنبراً) ^(٣) ويقول أيضاً في موضع آخر : (وقد

(١) المصدر السابق ١١٦ .

(٢) المصدر السابق ٤ .

(٣) البديع ٣٣ .

حللت محلاً عنى الجو بتحسينه ، وانفرد الربيع لتحسينه فكساه حلاً من الأنوار بها
ينجلي صداً البصائر والأبصار) ^(١) وفى رسالته التى أجرى الحوار فيها على ألسنة
الأزهار نجد أن البيعة التى تمت للورد تفغر عن فيها فى قوله : (وصلت إلينا بيعة
اشتري بها من سعى فيها ، وفغر عن فيها خسران الدنيا والآخرة) ^(٢) ونجد أن
الأقحوان والخيرى الأصفر يقرآن : (ثم قرأ عليه الأقحوان والخيرى الأصفر كتاب
النواوير الربيعية) ^(٣) كما نجد أن للسقم جلبابا ، وللهرم سربالاً فى قوله على لسان
الرجس (تباً لتلك الفعلة الدميمة والقضية الدميمة التى جلبتني جلباب السقم ،
وسربلتني سربال الهرم) ^(٤) .

٥ - استعمال الجمل الدعائية والمعتضة :

استعمل الجمل الدعائية والمعتضة التى تأتى غالباً بقصد الدعاء لمن يوجه
إليه الكلام ، ويكثر استعمالها فى الرسائل الديوانية كالملاح والتهانى ، والتعازى .
ورسائل الشفاعة ، والوصايا ، والاستغاثات ، ومايجرى مجراها ، أما فى الرسائل
الوصفية فيقل دورانها ، ونجد شيئاً منها لدى أبى الوليد فى رسالته التى خاطب بها ذا
الوزارتين القاضى بن عباد إذ يقول : (وهى يامولاي الذى رقه لى شرف ، وجوده على
سرف ، ومن أبقاء الله لرفع شأن ودود ، وضع شأن حسود) ^(٥) وفى قوله على لسان
النواوير الربيعية مخاطبة الأقحوان والخيرى الأصفر : (فقنا وفقكما الله ، ولا أخلاقا
من هداه بالنواوير المخاطبة لنا) ^(٦) .

(١) المصدر السابق ٣٤ .

(٢) المصدر السابق ٦٤ .

(٣) المصدر السابق ٦٦ .

(٤) المصدر السابق ٦٩ .

(٥) المصدر السابق ٦٢ .

(٦) المصدر السابق ٦٤ .

ويشيع ذلك في كتابه البديع عندما يمهّد لمقطوعة شعرية أو نثية قيلت في حق بنى عباد أو من في محيطهم من الأمراء والوزراء والقضاة^(١) .

٦ - الأسلوب القصصى :

خاض أبو الوليد غمار الأسلوب القصصى الذى يعتمد على الحوار ، والذى شاع أكثر ما شاع فى الكتابة الوصفية ، وخاصة فيما أجرى على ألسنة الأزهار من المحاورات والمناظرات والمراسلات ، وذلك بما يمثل المعنى المبسط للقصة فى مفهومها ونمطها المألوف لدى الأدباء القدامى فيما أثر عنهم من حكايات وأخبار ، ومؤلفات ذات طابع قصصى مما لا يصل إلى حد المفهوم المتعارف عليه لفن القصة فى العصر الحديث ، والبناء القصصى بالمفهوم الذى أشرنا إليه يتحدد عند أبى الوليد فى رسالته التى أجاب فيها على رسالة أبى حفص بن برد ، ورد عليه فيما زعم من تفضيل الورد على بقية النواوير ، ومنهم البهار الذى انتصر له أبو الوليد وجعله المقدم على سائر الأزهار بعد محاورات ومداولات ومناظرات ومراسلات دارت بين البنفسج ، والنرجس ، والخيرى التمام ، والأقحوان ، والخيرى الأصفر ، وبين نواوير الربيع ، وكل منهم تحدث مع الآخر ، وحاوره ، وراسله ، وأفصح عن رأيه وموقفه ، وقد استعرضنا هذه الرسالة فيما سبق ، ورأينا إلى أى حد استطاع أبو الوليد أن يستنطق الأزهار ، ويجرى على ألسنتها بخياله المجنح صوراً من النثر الفنى تارة ، ومن الشعر المعبر تارة أخرى ، يسرد من خلالها فى الظاهر أبرز ما تنصف به الأزهار من صفات الجمال لمن له حظ عنده ، أو صفات الذم والقبح لمن ليس له حظ ، وتم ذلك فى مجلس اجتمعت فيه زمرة من النواوير هى البنفسج ، والخيرى التمام ، والبهار ، والنرجس ، وقد اتفقت هذه الأزهار على تقديم الورد وتفضيله ، وكتبت بذلك كتاباً إلى صنوف الأزهار تأمرها بالوقوف عندما اتفقت عليه غير أن نواوير الربيع انبرت لها وراحت

(١) انظر المصدر السابق ١٠ ، ١١ ، ٢٩ ، ٤١ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٨٦ ، ٩٣ ، ١٢٩ .

تعمل على إبطال ما ذهبت إليه ، وكتبت بذلك إلى أقرب الأزهار إليها إلى الأقحوان ، والخيزر الأصفر ، وقد اقتنعا بما جاء في رسالة نواوير الربيع من تفضيل البهار على الورد وغيره ، وقاما بدورهما في إقناع الأزهار بموقفهما وموقف نواوير الربيع ، وانتهى الأمر بعقد البيعة للبهار بعد أن ناله شيء من التأنيب الرقيق على تناسبه لفضله ، وانضمامه لبعض الأزهار في الاتفاق على تفضيل الورد (١) .

على أن أبا الوليد لم يكن مبتكراً لهذا اللون من النثر الذى يعتمد على الأسلوب القصصى ، بل له جذور سابقة في آثار الأدباء من المشاركة والأندلسيين فقد وجدنا منه بدايات أولية في العصر الجاهلى والإسلامى تجلت في الشعر ، وبعض ألوان النثر ، غير أن البناء القصصى المتماثل إنما بدأ يطل علينا في أواخر عهد الدولة الأموية على يد ابن المقفع الذى طلع علينا بروائع من النثر العربى في كتابه : الأدب الصغير ، والأدب الكبير وأطلعنا على بعض آثار الأدب الفارسى مما ينحو المنحنى القصصى حينما ترجم كليلة ودمنة ، واتسعت دائرة البناء القصصى في العصر العباسى ، وأبرز ما يتجلى فيه ذلك ما ظهر على يد الجاحظ في كتابه : البخلاء ، إلى جانب ظهور المقامات ، وكثرة القصص ، والوعاظ ، والمذكرين الذين يسردون الحكايات والقصص ، وما كان من ميول بعض الشعراء إلى الأسلوب القصصى في شعرهم كما يتضح لدى أبى نواس وغيره من الشعراء .

أما الأدباء الأندلسيين فقد كان لهم اهتمام واضح بالبناء القصصى فيما لهم من نثر فنى ، ويتجلى ذلك عند رائد من روادهم في هذا المضمار ذلکم هو الشاعر والكاتب الأندلسى المشهور أبو عامر بن شهى الذى أنشأ رسالته المعروفة بالتوابع والزوابع ، وبنائها بناء قصصيا خياليا يتسم بالبراعة الفنية ، والقدرة البيانية على تصوير رحلته الخيالية في عالم الجن واللقاء بشياطين الشعراء ، والخوض على ألسنتهم في أحاديث شيقة تتصل بالأدب والشعر والفكاهة والطرائف ، وكان لذلك أثره الواضح

(١) انظر البديع ٦٢ - ٧١ .

على من جاء بعد ابن شهيد من الأدباء والكتاب الأندلسيين الذين انتهجوا الأسلوب القصصى فى كتاباتهم ولاسيما الكتابة الوصفية ، على نحو ما نجد عند أبى حفص بن برد فى رسالته التى فضل فيها الورد ، وأجرى الحوار فيها على السنة الأزهار^(١) ومن ثم تأثر به أبو الوليد فى رسالته التى عرضنا لها ، والتى أجاب فيها على رسالة أبى حفص ابن برد ، ولعل أبا الوليد حينما جنح إلى مثل هذا الأسلوب القصصى فى رسالته إنما كان يهدف إلى إمتاع القارئ والسامع ومؤانسته بلون خيالى من التعبير فيه جاذبية ، ومتعة فنية تشد المتلقى له ، وترضى ذوقه ، وتتجاوز مع ميوله ، وميول الإنسان بعامه إلى الخيال ، وحيوية أسلوب النص بالحوار والمناظرة ، وربما كان فى هذا الأسلوب متنفساً للأديب للتعبير عن مشاعره بشكل غير مباشر .

٧ - المحسنات البديعية :

استعمل أبو الوليد بعض المحسنات البديعية كالسجع ، والجناس ، والطباق ، وله فى هذا المجال باع طويل ينم عن مدى ما يتمتع به من ثروة لغوية ، وحذق لمواطن الجمال فى استخدام الألفاظ استخداماً يجعلها تتناغم تناغماً موسيقياً ، وتتناسق وتتساق حيناً ، وتتفق شكلاً ، وتختلف دلالة ومعنى أحياناً ، أو تختلف شكلاً ، وتتضاد معنى ، ويكاد فى استعماله للمحسنات البديعية أن يقف موقف القصد والاعتدال ، وأن يصدر فيها عن عفو الخاطر دون تكلف ، أو تصنع بالقدر الذى يحسن به الإيقاع ، وترتاح إليه الأسماع .

ويمتاز السجع لديه إلى جانب ما ذكر بقصر الفقرات ، وسهولة الألفاظ ، وعدم التكلف فمن ذلك قوله : (لما خلق الربيع من أخلاقك الغر ، وسرق زهره من شيمك الزهر ، حسن لكل عين منظره ، وطاب فى كل سمع خبره)^(٢) .

(١) انظر المصدر السابق ٥٧ - ٦٢ .

(٢) المصدر السابق ٣٣ .

وقوله : (قد علم سيدى أن بمرآه يكمل جذلى ، ويدنو أملى ، وقد حللت محلاً عنى الجو بتحسينه ، وانفرد الربيع لتحسينه ، فكساه حلاً من الأنوار بها ينجلي صداً البصائر والأبصار) ^(١) وقوله : (فلما تعاهدت خيريك عهداً شيمك ، ودامت عليه ديم كرمك) ^(٢) ، ونجد الجناس فى قوله : (والله ما أرق بصرى ، وأرق بشرى ، وأغاض نهاراً ماءً بشرى ، وأعمد فيه سيف نشرى) ^(٣) وقوله : (ولا ندله إلا الند ، ولا مسك له إلا المسك) ^(٤) أما الطباق فتجده فى قوله : (وأنبأ البهار مفرداً تأنياً يقيمه ويقعده) ^(٥) والطباق بين يقيمه ويقعده ، وفى قوله : (ونفديه لفضله علينا بالطريف والتلبد) ^(٦) بين الطريف والتلبد ، وفى قوله : (من غاب عنها بشخصه ، ولم يحضرها بنفسه) ^(٧) بين غاب وحضر .

٨ - الألفاظ :

تمتاز ألفاظه بالسهولة ، والبعد عن الغرابة ، ويصعد غالباً إلى اختيار الألفاظ المغيرة ذات التناغم الموسيقى كما فى قوله : (فلما وصل كتاب النواوير الربيعية وهى متصلة من تلك الخطية وقع فيها مواقع الماء من ذى الغلة الصادى ، وقوله على لسان البهار : (والله مادخلت معهم فى ما أحدثوه ولا تابعتهم على ماصنعوه إلا حياءً من تعريفهم بما لا يجهله الجاهلون ، ولا يغلط فيه الغالطون ، وليس من ترك حقه ملوماً ، وإنما الملوم من تسور على غير حقه وادعى سوى واجبه ، ولولا بدو ذلك لجميعكم ،

(١) البديع ٣٤ .

(٢) المصدر السابق ١١٦ .

(٣) المصدر السابق ٦٩ .

(٤) المصدر السابق ١١٦ .

(٥) المصدر السابق ٦٥ .

(٦) المصدر السابق ٦٥ .

(٧) المصدر السابق ٦٨ .

وظهوره إلى رفيّكم ووضيّعكم (١) فأنت ترى هنا كيف استعمل للتعبير عن مراده ألفاظاً سهلة معناها في متناول الجميع إلى جانب ما تحمله من جرس موسيقى في ذلك التجانس بين : (الجاهلون الغالطون ، لجميعكم ، رفيّعكم ، وضيّعكم) .

ويلاحظ أنه يستعمل الألفاظ ذات الدلالات المتعددة من حيث المعنى ، والمتفقة من حيث المبنى في حروفها مع الاختلاف في الحركة والشكل مما يعرف بالمثلث لدى علماء اللغة ، ويظهر ذلك في قوله : (ولا ندّ له إلا النّد ولا مَسْك له إلا المِسْك) (٢) وقوله : (تحت جناح الظلام ليسلم من الجُنّاح والمِلام) (٣) وفي ذلك دلالة على ما يتمتع به من ثروة لغوية ثرة .

(١) المصدر السابق ٦٧ .

(٢) المصدر السابق ١١٦ .

(٣) المصدر السابق ١١٦ .

ثالثاً - أبو الوليد الناقد

أ - تمهيد حول النقد فى الأندلس قبل أبى الوليد وفى عصره :

بدأ النقد الأدبى فى بلاد الأندلس وليداً مع بداية النهضة الأدبية حيث كان طلاب العلم ، والمتطلعون إلى الأدب يتلقفون مايفد إليهم من المشرق من شعر ونثر ولغة ، ويتناقلونه فيما بينهم ، ويتناولونه بالدرس والشرح والتعليق فى منتدياتهم العامة ، وفى مواطن الدرس والتعليم ، وكان لجامع قرطبة فى أواخر القرن الثانى دور كبير فى إثراء الحركة العلمية ، والأدبية فى الأندلس ، إذ كان مهوى أفئدة طلاب العلم ، وملتقى العلماء يتدارسون فيه علوم الشريعة ، واللغة ، والأدب ، والتاريخ ، وغير ذلك من العلوم الأخرى ، وقد رحل بعض علماء الأندلس إلى المشرق والتقوا ببعض العلماء ورواة اللغة والأدب والشعراء ، فمنهم من رحل نحد مثل الغازى بن قيس المتوفى سنة (١٩٩) (١) ومثل عثمان بن المثنى من أهل قرطبة يكنى أبا عبد الملك رحل إلى المشرق فلقى جماعة من رواة الغريب وأصحاب النحو والمعانى ، منهم محمد بن زياد الأعرابى ، والتقى بالشاعر أبى تمام حبيب بن أوس الطائى وقرأ عليه ديوان شعره ، وأدخله الأندلس رواية عنه ، وأدب أولاد الإمام عبد الرحمن بن الحكم ، وتوفى سنة ثلاث وسبعين ومائتين (٢) ، وكان لذلك أثره على بعض المؤيدين الأندلسيين الذين نقلوا بعض آثار المشاركة فى النقد ولاسيما نقد الرواة ، وفى هذه الفترة كان تناول الأدب شعراً ونثراً يتميز بالبساطة ، والتوجيهات الذاتية التى تدور غالباً حول الألفاظ ، وتوضح بعض المعانى ، والإشارات البلاغية ، وإذا كنا فى هذه الفترة لا نملك من النصوص مايكفى لرسم صورة واضحة المعالم لطبيعة اللغات النقدية ، فإننا فى القرن الرابع نحد أسماء تلمع فى الأفق ، وتعمل على اتساع صدى الحركة النقدية الأندلسية ، ونلمح فيها بريقاً لبعض الملاحم النقدية التى تدور فى أوساط المشرق إذ نجد لدى الأندلسيين الاتجاه إلى تأليف كتب فى طبقات الأدباء والشعراء تتحدث عنهم ، وترصد آثارهم ، يذكر لنا ابن الفرضى أن الأقبشتين محمد بن موسى بن هاشم بن

(١) انظر بغية الوعاة (٢٤٠/٢) .

(٢) تاريخ علماء الأندلس القسم الأول ٣٠٢ رقم ٨٩١ .

يزيد^(١) (ت ٣٠٧) قد وضع كتاب طبقات الكتاب في الأندلس ، كما ألف عثمان بن سعيد الكنانى (ت ٣٢٠) كتاب طبقات الشعراء بالأندلس^(٢) ومن مثل هذه المؤلفات نحس بالاتجاه إلى مبدأ الطبقات الذى كان معروفاً في المشرق منذ وقت مبكر على يد محمد بن سلام الجمحي المتوفى سنة (٢٣١) في كتابه طبقات فحول الشعراء ، وهو مبدأ قد يعتمد تقسيم الشعراء في طبقات على أساس من الإجادة والقوة والفحولة في الشعر ، أو على أساس من البيئات ، أو الزمن ولا يخلو من سرد نصوص شعرية مع بعض التعليقات ، والملاحظات التى تشتمل على شئ من الملامح النقدية ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل إننا نجد أنفسنا في أوائل القرن الرابع أمام موسوعة أدبية ضخمة تمثلت في كتاب العقد الفريد للأديب الشاعر أحمد بن عبد ربه المتوفى سنة (٣٢٨) ولو أردنا أن نفصل القول في هذا الكتاب ، ومنهجه ، وهدفه ، وما اشتمل عليه من آثار المشاركة ، وما عرضه خلال ذلك من قضايا أدبية ونقدية لطال بنا أمد الحديث ، وبهنا هنا التنويه على أن ابن عبد ربه يمثل بكتابه العقد الفريد نقطة التلاقى بين أدباء المشرق والأندلس ، ويعرض لكثير من القضايا النقدية الماثورة عن رواة الأدب واللغة في المشرق ، من مثل بعض القضايا النقدية التى تتصل بالبلاغة والبيان ، والكتابة والكتاب ، والشعر والشعراء ، وما يعاب من الشعر ، وما لا يعاب ، وتقبيح الحسن ، وتحسين القبيح ، والضرائر ، وبعض الأمور التى تتعلق باللفظ والمعنى ، وفصائل الشعر وسرقاته . ولاشك أنه بذلك يضع بين أيدي الأندلسيين أسساً نقدية مشرقية ، وكان صنيعة هذا من العوامل الأساسية التى أدت إلى توسيع دائرة النقد وتطوره في الأندلس إلى جانب المؤثرات الأخرى المتمثلة في ظهور مدرسة أبى على إسماعيل بن القاسم القالى (ت ٣٥٦) في كتابه الأمالى الذى نقل به آثارهم وأدبهم إلى الأندلس مع ما يعن له من ملاحظات نقدية ، وقد توخى به هدفاً تأديبياً يرمى إلى صقل المواهب الأدبية بما أوردته فيه من شعر ونثر وأخبار ولغة ، وكأنه يتمثل في ذلك ماقرره الأصمعى بقوله : (لا يصير الشاعر في

(١) المصدر السابق القسم الثانى ٢٩ - ٣٠ رقم ١١٧٣ .

(٢) المصدر السابق القسم الأول ٣٠٣ رقم ٨٩٢ .

قرض الشعر فعلاً حتى يروى أشعار العرب ، ويسمع الأخبار ، ويعرف المعاني ، وتدور في مسامعه الألفاظ) (١) ومن الأمور التي برز فيها النقد لدى الأندلسيين خلال القرن الرابع ما كان من ظهور بعض الشروح للشعر من مثل شرح ديوان صريع الغواني لأبي العباس وليد بن عيسى بن حارث بن سالم المعروف بالطيخى ، أو الطينجى (ت ٣٥٢) الذى كان (بصيراً بالشعر ، حسن الاستنباط لمعانيه ، جيد النظر فيه ، شرح شعر أى تمام الطائى ، وشعر مسلم ابن الوليد ، فأخذ الناس عنه هذه الشروحات ، وكان مؤدباً بعيد الاسم فى التأديب يتنافس فيه الملوك) (٢) وفيما بين القرنين الرابع والخامس نلتقى بنقاد أندلسيين مبدعين يأتى فى طليعتهم أبو عامر عبد الملك بن شهيد المتوفى سنة (٤٢٦) وهو صاحب الرسالة الخيالية المشهورة باسم التوايع والزوايع التى ناقش فيها قضايا أدبية ونقدية جديدة بالاهتمام صدر فيها عن وعى وتجربة ، وهى تمثل منعطفاً جديداً فى النقد الأندلسى غير الذى كان معهوداً فى حلقات المؤدبين والمعلمين الذين يعتمدون على أحكام سريعة ولفترات نقدية فردية ذوقية ، إذ نجد له نظرات نقدية عميقة تتناول أساليب الأدباء والشعراء ، وخصائصهم ، ومدى حظهم من الجودة ، والإبداع الفنى ، والموهبة والبيان ، والبدئية الشعرية ، واللفظ الرائق ، والمعنى الرفيع ، وتناول ذلك بأسلوب قصصى مبتكر يعتمد على الخيال ، وعرض من خلاله مواقفه من أهم القضايا الأدبية والنقدية .

وفى هذه الفترة أيضاً نلتقى بأحد النقاد المشهورين من شراح الشعر ، وهو أبو القاسم إبراهيم بن محمد المعروف بابن الأفلح (ت ٤٤١) (٣) الذى شرح ديوان المتنبى ، وتعرض فى ثنايا شرحه لكثير من القضايا اللغوية والبلاغية ، والأدبية والنقدية شأنه فى ذلك شأن الشراح الآخرين الذين تناولوا ديوان المتنبى بالشرح . ولا

(١) المصدر السابق القسم الأول ٣٠٣ رقم ٨٩٢ .

(٢) تاريخ علماء الأندلس القسم الثانى ١٦٢ رقم ١٥١٢ .

(٣) انظر ترجمته فى الذخيرة القسم الأول المجلد الأول ٢٤٠ ، وجذوة المقتبس ١٤٢ - ١٤٣ .

نسى ابن حزم الأندلسي (ت ٤٥٦) الذى كانت له آراء نقدية أودعها فى رسالة له سماها رسالة مراتب العلوم ^(١) ، وقد كان لهؤلاء النقاد دور بارز فى ازدهار الحركة النقدية بالأندلس خلال القرنين الرابع والخامس .

ب - المعالم والقضايا النقدية عند أبى الوليد

فى هذا المحيط للنقد الأدبى فى الأندلس الذى استعرضناه استعراضاً سريعاً وموجزاً ظهر الأديب الناقد أبو الوليد إسماعيل بن عامر الحميرى بتوجيهاته وملاحظاته وآرائه النقدية التى أودعها كتابة : (البديع فى وصف الربيع) وقد ضم الكتاب بين دفتيه قضايا نقدية جوهرية تشكل لبنات جديرة بالعناية والاهتمام فى تاريخ النقد الأدبى ، إذ نراه يخلق فى آفاق نقدية تمس ركنى النص الأدبى المتمثلين فى الشكل والمضمون مع الكشف عن مواطن الجمال فى الصورة البيانية ، وموازنات ، ومقارنات بين المقطوعات الشعرية ، وتحليل للألفاظ إلى أحكام عامة تنم عن ذوق ، وإدراك لمواطن الحسن والإبداع ، ومن إلماح إلى السرقات إلى الإشادة بسرعة البديهة ، والمعانى المحترعة ، والأوصاف المبتدعة ، وحسن الانتقال من غرض إلى غرض مما يتصل بالأغراض الشعرية ، وعلى الرغم من ذلك لم نجد من عنى بآرائه النقدية عناية كافية من الباحثين فى تاريخ النقد الأندلسي ، ومنهم الدكتور رضوان الداية الذى اكتفى بإشارات عابرة لم تتجاوز صفحة واحدة ، والدكتور مصطفى عليان عبد الرحيم ، وهو فى تقديرى أوفر حظاً من سابقه حيث تناثرت لديه إشارات لبعض آراء أبى الوليد النقدية فى مواطن متفرقة من كتابه تيارات النقد الأدبى فى الأندلس فى القرن الخامس . ونحاول هنا أن نعرض بشيء من الإيضاح والتفصيل لما وقفنا عليه من آراء أبى الوليد وملاحظاته النقدية التى تبرز لنا فى كتابه البديع وذلك على النحو التالى :

١ - الصور البيانية والتشبيهات :

عنى أبو الوليد عناية واضحة ملموسة بالتنويه عن صفات الحسن والجمال ، والإبداع فى الصور البيانية التى تتجلى فيما يعرضه ويختاره من الشعر ، ولا سيما

(١) انظر تاريخ النقد الأدبى فى الأندلس ٣٠٧ .

التشبيهات التى تشيع فى أشعار الأندلسيين التى يعتبرها بعضهم أساس تفوقهم ، وموطن اعتزازهم ، وتفاخرهم على من سواهم من أدباء المشرق فيما عرف عنهم من تلاح بينهم وبين الأدباء المشاركة ، ونحا هذا النحو أبو الوليد نفسه حينما أشاد فى مقدمة كتابه البديع بتشبيهات الأندلس التى قصر كتابه عليها ، ويشيد بها إشادة تشم منها رائحة التعصب والمغالاة التى يمحو بها كل أثر للإجادة عند المشاركة إذ يقول ولكن أهل المشرق على تأليفهم لأشعارهم ، وتثقيفهم لأخبارهم منذ تكلمت العرب بكلامها ، وشغلت بنثرها ونظمها إلى هلم جرا لا يجدون لأنفسهم من التشبيهات فى هذه الموصوفات ما وجدته لأهل بلدى على كثرة ماسقط منها عن يدى بالغفلة ... فلهم فيه من الاختراع الفائق ، والابتداع الرائق ، وحسن التمثيل ، والتشبيه ما لا يقوم أولئك مقامهم فيه) ^(١) ولعل مما يعزز هذا الاتجاه أننا نرى من الأندلسيين من يعمد إلى أفراد تشبيهاتهم بالتأليف ، ويخصها بالتصنيف كما صنع أبو عبد الله محمد بن الكتانى الطبيب المتوفى سنة (٤٢٠) فى كتابه التشبيهات من أشعار أهل الأندلس ، وكأنى بأبى الوليد يسعى إلى ماسعى إليه سابقه من رصد التشبيهات سوى أنه حصرها فى دائرة وصف مظاهر الطبيعة وأزهارها ، بينما أفرد أبو عبد الله لذلك جزءاً يسيراً من كتابه الذى أورد فيه صوراً من التشبيهات فى موضوعات متعددة متنوعة ، ومن ذلك ندرك مدى عناية الأدباء ، والنقاد الأندلسيين بالصورة الشعرية تلك العناية التى جعلت أبا الوليد يصرف القول فى التشبيهات على وجوه عديدة تتمثلها فيما يلى :-

(أ) يحرص أبو الوليد على الكشف عن مواطن الحسن والجمال فى صور التشبيه التى ترد لدى الشعراء ويحاول أن يتلمس ذلك بإبراز صورة التشبيه مع الإفصاح عن مكانم الجمال فى رسم تلك الصورة ، فمن ذلك أننا نراه يورد مقطوعة لأبى عمر الرمادى يصف فيها الربيع ، ويعجب منها بوصفه للسحائب حين يقول :

(١) البديع ٤ .

في إثرها وقفت ملاحم تحتلى التاريخ بين سحائب ومحول
فكأنها جيش بدهم خيول غاز إلى جيش بشهب خيول
ويفصح عن هذا الإعجاب بقوله : (قوله : فكأنها جيش بدهم خيول البيت
شبه السحاب في اسودادها بالخيول الدهم ، والأرض في ابيضاضها قبل النبات بالخيول
الشهب ، وهذا من أبدع ما استعير لهذا الموضع ، ومما حسنه ذكر الغزو بينهما) (١) .
وفي موطن آخر يذكر قطعة لأبي جعفر بن الأبار يصف فيها الباقلاء يقول :

وباقلاء باقلل يُعجبُ حسنا من رمق
كأنما نواره إذ راق خلقا وحلق
أذقان بيض غلقت لبصر ومُنْتَشِق
أو أعين حور جرت إلى مآقيها الحدق
وهديها مُسْتَبْطِن في ورق من الورق

ولم يفت أبو الوليد أن يكشف لنا عن بديع التشبيه في هذه الأبيات فيقول :
(قوله : جرت إلى مآقيها الحدق . بديع غريب لأن السواد الذي جعله حدقة العين
هو في ناحية من الثور ، وليس متوسطاً له ، فكأن الحدقة قد جرت إلى المآق ، وهو
طرف العين مما يلي الأنف ، وهديها مستبطن : البيت وهو مما أكمل به الوصف ،
وتتم التشبيه ، لأن في الورقة التي ظاهرها تلك الصفة المتقدمة خطوطاً سوداً جعلها
هدياً لتلك العيون) (٢) .

وهو حينما يذكر التشبيهات النادرة ، والمخترعة دون أن يعقب عليها بشيء من
الإيضاح الذي يعزز به حكمه في الإعجاب ، والاستحسان فعند قول ابن القرشية :
كأن الثرى ستر تُمدّ خلاله بأكواس راح راحهن الكواعب
يسترن من فرط الحياء معاصما بأكامهن الخضر عَمَّن يراقب
نراه يمهّد لهذه القطعة فيقول : (من التشبيهات العقم التي تدل على يقظة

(١) المصدر السابق ١٤ .

(٢) المصدر السابق ١٥٧ .

الفهم قول ابن القرشية عبد العزيز بن المنذر بن عبد الرحمن الناصر لدين الله ، ثم يعقب بقوله : (جعل قُضْبَهُ الخضر معاصم مستورة بأكام خضر ، وجعل أكفها مُبْيَضَة وكؤوسها مصفرة) ^(١) ويضع ذلك غالباً في أكثر المقطوعات التي يمهّد لها بعبارات الإعجاب والاستحسان (مثل من السابغ برد كماله ، السائغ ورد جماله) ^(٢) ومثل . (ومن غريب الوصف في عجيب الرصف) ^(٣) .

وهنا نلاحظ أن أبا الوليد يتأمل في تركيب الصورة ، ويستجلى ما تنطوى عليه من إبداع يثير الإعجاب بها ، ويدفع إلى استحسانها ، وهو يصدر في ذلك عن ذوق فني رفيع ، وحسن أدنى مرهف ، وتأمل دقيق لملاحج الجمال في صور التشبيه .

(ب) لأبي الوليد موقف واضح من التشبيهات المألوفة التي تشيع في أوساط الشعراء ، ويتداولونها فيما بينهم بأشكال شتى غير أن منهم من يدور في الفلك المألوف دون تميز أو إبداع ، ومنهم من يأخذ الصورة المألوفة ، ويضفي عليها من مواهبه حلة قشبية مبدعاً ومجدداً فيما هو مألوف لدى غيره من الشعراء ، وقد لفت أبو الوليد أنظارنا إلى هؤلاء الذين يقصدون إلى الاتباع مع الإبداع والتجديد ، وذلك حينما أسمعنا قول أبي عبد الملك الطَّلّيق يصف الورد والبهار :

وكأن الورد يعلوه الندى وجنة المعشوق تندى عرقا

ثم يعقب بقوله : (تشبيه الورد بوجنة المعشوق كثير إلا أنه أغرب بزيادة الندى ومقابلته بالعرق) ^(٤) وقد يدلى بشيء من التوجيه للشعراء الذين يأتون بشيء من التشبيهات المعروفة لكي يتهاى لهم الإبداع ببعض التصرف في الصورة فهو عند قول أبي عمر يوسف بن هارون الرمادى يصف الورد والأقاحى :

(١) المصدر السابق ١٠١ .

(٢) المصدر السابق ١٥٢ .

(٣) المصدر السابق ٨ .

(٤) المصدر السابق ٣٩ .

وفي الورد غضا والأقاحى محاسن سرقن من الأجاب للمتشوق
خدد عذارى لو تقصى حياؤها وأفواه حور لو سمحن بمنطق
نراه يوجه بقوله : (هذان التشبيهان معروفان لاسيما قلبيهما ، ولكن لوفيهما
حسنتهما معاً ، وأبدعت فيها بدعا) (١) فهو هنا يطالب بإيضاح الصورة التي
أعتورها شيء من الغموض بقلب التشبيه غير أننا في موطن آخر نراه يشيد
بالتجديد ، والإبداع في الصورة المألوفة حينما لجأ الشاعر أبو الأصبع إلى قلب الصورة
بنقل الوصف المعروف للحدود إلى وصف الورد في قوله :

الورد ماء ونار سالا على وجه بضّة
ضدان في صحن خد قد ألفا بعد بغضه

ومثل هذا التصرف يعد عند أبي الوليد (غايةً ووصف الورد نهاية ، وإن كان
معروفاً في وصف الحدود ، فقلبه إلى وصف الورد ، مما أحسن فيه ،
وأغرب به) (٢) .

وفي بعض الأحيان نجد أبا الوليد لا يقف في تحديد التشبيهات المألوفة موقفاً
واضح المعالم ، بل يعتوره شيء من التردد ، والظن بحيث لا ندرى على وجه التحديد
هل ماجاء به الشاعر يعد من التشبيهات المألوفة التي أضفى عليها من صنيعه ما يجعله
مبدعاً في استجلائها ، أم أنها من اختراعه أصلاً ، كما يظهر من تعقيبه على أبيات
للحاجب ابى الحسن جعفر بن عثمان المصحفي :

انظر إلى الروض الأريض تحاله كالوشى نَمَقَ أحسن التنميق
وكأثما السنان صب مدنف لعبت يدها بجيبه المشقوق
يوم الوداع ومزقت أثوابه جزعاً عليه أيما تمزيق

يقول : شبه السوسن في افتراقها بجيب مشقوق ، وهو معنى دقيق ، وقد
تداوله جماعة ، وأظنه من اختراعه (٣) .

(١) المصدر السابق ٤٠ .

(٢) المصدر السابق ٥٢ .

(٣) المصدر السابق ٣٧ .

ويبدو أن مثل تلك المواقف من أبى الوليد تنطوى على رغبة منه في الإشادة بمواهب الشعراء الأندلسيين ، ومقدرتهم على الإبداع بما يخرجهم عن دائرة الاتباع ، ولعله بذلك يؤكد موقفه من الدفاع عن تشبيهاتهم ، والتماذى في تفضيلها على ما يوجد في بابها لدى المشاركة كما عرفنا سابقا ، وهو وإن كان ينجح في بعض أحكامه إلى التعميم دون طرق التعليقات الكافية والمقنعة إلا أنه وفق إلى حد ما في استجلاء مكملات الصورة التى تخرجها حسب تقديره من حيز الاتباع إلى حيز الإبداع .

(جـ) كثيراً ما يصدر أبو الوليد في إعجابه بالتشبيهات عن أحكام عامة يطلقها في مستهل تقديمه لمقطوعة ، أو في ثانيا التعقيب عليها ، فأبيات أبى الحسن ابن على في وصف السوسن تحمل أوصافاً حسنة ، وتشبيهات جيدة ^(١) ، ولأبى عمر أحمد بن فرج الجباني قطعة في الربيع غريبة التشبيه ^(٢) ، ولأبى عمر الرمادى أيضاً قطعة حسنة يصف فيها الربيع من قصيد مطول بديع التشبيهات ، ونجد له أيضاً مثل قوله : فمن التشبيهات العقم قول أبى القاسم بن هانى الأندلسى ^(٣) ، وقوله : ومن التشبيهات الأنيفة والتمثيلات الدقيقة قول أبى جعفر بن الأبار ^(٤) وغالباً ما يكون هذا التعميم غير ممثل لوجهة نظر نقدية متأنية تتعمق النص ، وتستجلى محاسنه بدقة ، وروية تدفع إلى القناعة بما يصدر عن الناقد من استحسان وإعجاب بقدر ما يمثل وجهة نظر فردية تعتمد على الذوق الخاص ، والتأثر الذاتى السريع .

(د) كشف عن أثر البيئة في التشبيهات الأندلسية ، واعتبر تمثيلها واستيحائها مثار إبداع وإعجاب ، وملاءمة للطبع ، وبعداً عن التصنع ، فعند قول أبى عمر أحمد ابن فرج ، وقيل أخوه عبد الله يصف النرجس :

ونرجس تطرّف أجفانه كمتقلة قد دب فيها الوسن
كأنه من صفرة عاشق يلبس للبين ثياب الحزن

(١) المصدر السابق ١٣٩ .

(٢) المصدر السابق ٨ .

(٣) المصدر السابق ١٦١ .

(٤) المصدر السابق ١٦٢ .

نرى أبا الوليد يقول : (جرى في ثياب الحزن على مذهب الأندلس إذ ثياب
حزנם بيض ، وهو تشبيه بديع ، وتمثيل رفيع ، ومعنى مطبوع) (١) .
وكأن أبا الوليد يقرر بذلك أثر البيئة الفعّال في تشكيل الصورة ، وإبرازها في
ثوبها الجذاب بتفاعل الأديب مع مايقع عليه نظره من مرثيات ، ويجرى في محيطه من
عادات وتقاليد ، وهذا ملمح نادر ينم عن نظره عميقة ووعى متفتح وذهن متوقد .

٢ - البديهة والارتجال :

وفي معرض الكشف عن مواطن الجمال في صور التشبيه لا يغفل أبو الوليد
عن التنويه بدور البديهة ، وما لها من ميزة في اكتساب النص الشعري الجيد حسناً على
حسن لاشتماله على صور بديعة صدر فيها الشاعر عن بديهة وعفو خاطر دون
تكلف ، أو كد للقريحة ، ومع ذلك الغرض ، وجاء بدقيق المعاني ، والتشبيهات التي
لا مثيل لها مما يعجز عنه من يتكلف في صناعة النظم ، ويجهد نفسه فيها ، ويبدو
ذلك من تعليقه على القطعة التي أوردها لدى الوزارتين القاضي الجليل في وصف
النيلوفر وهي :

كأنما النيلوفر المستحسّن الغض البهّج
مقلّة خود ملئت سحراً وغنجاً ودّعج
أو خاتم في مضّة ومصه من السّبع

ثم أخذ في التعقيب عليها ، والكشف عن صورة التشبيه ، والإعجاب بتلك
الصورة مما زاده إعجاباً بها أنها جاءت على البديهة دون تكلف يقول (شبه في البيت
الثاني بالعين في السواد الذي بياضه هو أولى بهذا التشبيه ، وأحق أن يضاح فيه من
كل ما شبه بالعين من بهار وغيره الذي لاسواد فيه يؤيد حقيقة تشبيهه ، وينصر
صحة تمثيله ، ومثل هذا التشبيه المعلوم الشبه ، والتمثيل المنقطع المثل لو وقع لمشتاق
بصناعة الشعر عاكف على صناعة النظم مجهد نفسه فيها مُعان لمعانيها لاستغرب
غاية الإستغراب ، واستعجب نهاية الاستعجاب ، فكيف
ترى فضله ، وتعامين نبهه ، وهو لا يعانى هذا ، ولا يتفرغ له ، وإنما عفو

(١) المصدر السابق ١٠١ .

سجتيه ، وفيض بديته (١) .

ويظهر أن مفهوم البديهة عند أبي الوليد يقترن بالارتجال ، وسرعة تدفق المعاني والقوافي ، وكأنه لا يفرق بينهما بحسب ماهو سائد لدى بعض الأدباء ، والنقاد الأندلسيين في حين أن هناك من يرى التفرقة بينهما - كما سيأتى - ولهذا نراه يحكى إعجابه ، وإعجاب أبيه وأبى الأصمغ بأبيات للقاضى ابن عباد أملاها على البديهة ، ومقياس إعجابه بها سرعة البديهة ، والقدرة على تدفق المعاني والقوافي فى التشبيهات الرائقة ، والصفات الرائعة ، يقول فى التعقيب على أبيات القاضى ابن عباد التى مطلعها :

أبلغ شقيقى عنى مقالة لثُمضه

قال أبو الوليد سمعت أبى وأبا الأصمغ يقولان : والله ما أكمل إملاء الأبيات بتلك التشبيهات الرائقة ، والصفات الرائعة إلا ونحن قد بهتتا من سرعة بديته ، وقدرة فكره على تهذيب قوافيها ، وتذهيب معانيها فى أسرع من لا فى اللفظ ، وأعجل من رجع للحظ) ولم يكشف بذلك بل راح يؤكد إعجابه بالأبيات ، وما اشتملت عليه من تشبيهات (كلها مستول على غاية الكمال مستوف نهاية الجمال) وزاده إعجاباً بها كونها جاءت عفواً الخاطر على البديهة ذلك لأنه (لو وقع تشبيه من تلك التشبيهات لموسوم بهذه الصناعة متخذ لها كالبضاعة بعد إعمال فكره فيه ، وإشغال ذهنه به لكان مستذكراً مستغرباً ، فكيف باجتماعها على حسنها ، وانطباعها له - أعزه الله - بهديهة (٢) .

وإذا كان أبو الوليد قد أدلج مع الذين لا يفرقون بين البديهة والارتجال فى الأندلس ، فإن من المفيد الإشارة إلى أن بعض النقاد الأندلسيين يذهب إلى التفرقة بينهما على خلاف السائد ، ومن هؤلاء أبى رشيق القيروانى الذى يرى أن البديهة تحتاج إلى شئ من الفكر ، والتأمل السريع فى حين أن الارتجال تنثال معه المعانى ، والقوافي منهمة متدفقة دون انقطاع ، ويؤكد ذلك فى قوله : (البديهة عند كثير من

(١) المصدر السابق ١٤٥ .

(٢) المصدر السابق ٥٣ .

الموسومين بعلم هذه الصناعة في بلدنا ، أو من أهل عصرنا هي الارتجال ، وليست به ؛ لأن البديهة فيها الفكرة والتأمل ، والارتجال ماكان انهماراً وتدفقا لا يتوقف فيه قائله كالذى صنع الفرزدق (١) ، وكرر ابن بسام في الذخيرة ماذهب إليه ابن رشيقي في مفهوم البديهة والارتجال (٢) ، وهذا المفهوم هو الذى توسع فيه ابن ظافر الأزدي فيما بعد حينما قرر في كتابه بدائع البدائ (أن الارتجال هو أن ينظم الشاعر ماينظم في أوحى من خطف البارقي ، واختطاف السارق ، وأسرع من التماح العاشق ، نفوذ السهم المارق حتى تخال مايعمل محفوظاً ، أو مرئياً ملحوظاً من غير حاجة إلى كتابة ، ولا تعلل بتقفية ، أما البديهة . فهى أن ينزل عن هذه الطبقة قليلاً ، ويفكر مقصراً لا مطيلاً ، فإن أطال ذو البديهة الفكرة انعكست القضية ، وخرجت من حد البديهة إلى حد الروية (٣) على أن هذه النظرة إلى البديهة ، واعتبارها دليلاً على قوة الملكة ، وإبداعها وأصالتها ، وسرعة إسعافها في المواطن الحرجة تعد من الأمور المتداولة بين بعض الأدباء والنقاد في الأندلس ، فهذا ابن شهيد الأندلسي يقول (يتبين تقصير المقصر ، وفضل السابق المبرز إذا اصطكت الركب ، وازدحمت الحلقى ، واستعجل المقال ، ولم توجد فسحة لفكرة ، ولا أمكنت نظرة لروية (٤) ولا يعنى هذا أن البديهة محمودة في كل مقام ، بل منها ما يكون غثا ليس فيه بصيص من حسن أو جمال ، ومن العجيب أن يشير إلى ذلك ابن بسام في معرض اعترافه بتدنى مستوى البديهة والارتجال فيما عرض له من الأشعار الأندلسية التى لا طائل تحتها ، والتي لم تستطع اللحاق في هذا المضمار بالأشعار المشرقية لدى الأوائل يقول : (والبديهة والارتجال في هذه الأشعار الاندلسية ، وإن لم تلحق بالأشعار المشرقية ، ولا فيها كبير طائل ، ولا تقرب مما ألصقته إليها من أشعار الأوائل ،

(١) العمدة (١٢٦/١) طبع بدر الدين الغساني .

(٢) الذخيرة القسم الرابع المجلد الأول ٣٦ .

(٣) بدائع البدائ ٨ .

(٤) الذخيرة القسم الأول ، المجلد الأول ٢٤٤ .

فهى نَحوى فى هذا المجموع الذى انتحيت ، وطلقى الذى إليه جريت ، ولذلك ما أثبت مُذاها ومصونها ، وكتبت غثها وسمينها ، والأدب طريق يسلكها الصحيح والجرب ، وسوق يتفق فيها الدر والمخشلب (١) .

٣ - الفنون الأدبية أو الأغراض الشعرية :

يبدو أن فن الوصف يعد من الفنون الأثيرة لدى الأندلسيين ، وقد أبدعوا فيه إبداعاً ظاهراً يتجلى فيما خلفوه من آثار شعرية يصفون فيها طبيعة بلادهم ، ويستجلون مباهاجها ، ومفاتنها ومحاسنها التى تخلب الألباب جمالاً وروعة وبهاء إذ أن طبيعة بلادهم حداثق ذات بهجة ، وجنان غناء ، تفتح أمام شعرائهم آفاقاً فساحاً ، يسرحون فيها الطرف ، ويحيلون التأمل ، فيخرجون من ذلك بواطن الوصف ، وبدائع الصور ، واللوحات الجميلة ، مما أكسبهم شيئاً من التمييز على نظرائهم من شعراء المشرق ، وتوسع بعض أدبائهم فى أثبات هذا التمييز ، فاتخذ منه مجالاً للتفضيل والمفاخرة ، كما صنع أبو الوليد الذى ألف كتابه البديع ليحشد فيه ماوقف عليه فى وصف الربيع ، وأزهاره من أدب الأندلسيين شعراً ونثراً ، مع الإشادة بما لهم من إبداع ، واختراع ، وتشبيهات فائقة رائعة حسنة يتقون بها ماجاء فى شعر المشاركة فى هذا المضمار ، وكأنه يريد أن يشعرنا بتفوق الأندلسيين فى فن الوصف ولعل ذلك يعد من أبرز العوامل التى حفزته على تأليف كتابه ، والعناية بإيراد عبارات الإعجاب والاستحسان بما يذكره من مقطوعات شعرية تناسب موضوع كتابه ، ونكاد نلمس آثار ذلك فى كل صفحة من صفحاته ، ولا نعدم غالباً فى مستهل كل قطعة وصفية من عبارات الإعجاب والاستحسان ، فهناك الوصف البديع لأبى عمر يوسف بن هارون الرمادى فى وصف الربيع (٢) ، وهناك وصف ابن دراج للسوسن الذى

(١) الذخيرة القسم الرابع المجلد الأول ٤٤ ، ٤٥ .

(٢) البديع ١١ .

أحسن فيه وأبدع وأغرب واخترع ^(١) ، وكذلك الشأن في وصف أي مروان عبد الملك بن جهور للنجس الأصفر ^(٢) ، وقطعة أي بكر بن القوطية في وصف نور اللوز فائقة الوصف رائعة الرصف ^(٣) ، كما أشار إلى الوصف المطبوع الذي لم يعتوره شيء من التصنع ، أو التكلف في تقديره ، وذلك حينما قال : (ولم يقع إلى في نواره مفرداً إلا قول أبي عمر الرمادي ، وهو من الصفات المطبوعة والتشبيهات البديعة

انظر إلى روض ياسمين لم يرد الورد وهو وارد
كأنه عدة ولونا أكف حور بلا سواعد ^(٤)

وجعل جودة الوصف مقياساً من مقاييسه في الاختيار والانتخاب لما بين يديه في مقطوعات شعرية حول الربيع وأزهاره كما يبدو من قوله : (قد اكملت من النواوير ماوقع إليّ فيه الوصف الكثير ، وبقيت نواوير وقعت إليّ فيها أوصاف يسيره ، وقطع قليلة ، ولكنني أذكرها على علاتها وأوردها منها ما حسنت تشبيهاته ، وجادت صفاته) ^(٥) ، وإذا كانت هذه العبارات ، أو الأحكام تعد من قبيل النقد التأثري الفردي ، والتذوق إلا نفعالي إلا أنها تشعرنا بمقدرة الناقد على الإحساس بالجمال وتذوقه ، مما قد يثير فينا الإحساس نفسه ، ولا حرج على الناقد أن يلجأ لمثل تلك النظرات ، والأحكام إذا صدرت عنه مميزة واضحة المعالم والقسمات ، ومن الظواهر البارزة في هذا المضمار أن أبا الوليد تعرض لفن المدح بشكل ينم عن ميوله وإعجابه بما درج عليه بعض الشعراء الأندلسيين من التجديد في شكل القصيدة ومقدمتها ، وذلك باستبدال المقدمة الطللية المألوفة التي تصف الأطلال وما حولها بمقدمة روضية

(١) المصدر السابق ١٣٦ .

(٢) المصدر السابق ١١٩ .

(٣) المصدر السابق ١٥٠ .

(٤) المصدر السابق ٩٤ .

(٥) المصدر السابق ١٥٠ .

تصف الروض ، وما يتجلى فيه من مباهج الأشجار والأزهار ، والأنهار والأطيار ، ثم يخلص الشاعر من ذلك الوصف إلى المدح ، وذكر مناقب الممدوح بشيء من الربط بينهما وبين ما يتجلى في الرياض من صفات الجمال والحسن ، ويتجلى اهتمام أبى الوليد بهذا المسلك في حرصه على إيراد نماذج متعددة له ، مع الإشادة والإعجاب بها في أكثر من موضع من كتابه البديع منها ما جاء في الأبيات التي قالها أبو عمر بن يوسف بن هارون يمدح الوزير ابن بلشّر إذ يقول :

على روضة قامت لنا بدرانك	وقام لنا فيها الذباب بمسمع
كأن السحاب الجون أعرس بالثرى	فلاح شوار الأرض في كل موضع
رياض يضاحكن الغزالة بعد ما	بكت فوقها عين السماء بأربع
كأن سرور الأرض حزن سحابها	إذا ما بكت لاحت لنا في تصنع
حبائب لا يسمحن إلا بلحظة	وشمة أنف للمحب الممتع
بدائع ما أهدى الوزير بيانه	إلى صكّه إلا أتاناً بأبدع

ويظهر أبو الوليد إعجابه بهذا المسلك فيقول : (شبه ممدوحه بالربيع في حسن منظره ، وجمال مخبره ، ودخوله إلى المدح في هذا الموضع مفضل له مستحسن منه) (١) وكذلك الشأن في صنيع أبى عمر الرمادى الذى مدح ابن القرشية بأبيات منها :

تأمل بأثر الغيم من زهرة الثرى	حياة عيون متن قبل التنعم
كأن الربيع الطلق أقبل مهديا	بطلعة معشوق إلى عين مغرم
وإن جئتها بالشمس والبدر والحيا	مفاخرة جاءت بأسنى وأكرم
بعبد العزيز بن الخلائف والذى	جميع المعالى ينتمى حيث ينتمى

ولم يفت أبو الوليد أن يلفت النظر إلى حسن تصرف الشاعر في الانتقال من وصف الربيع والمفاخرة بين الأرض والسماء إلى المدح ، وربط ذلك بما سبق من معانى المدح ، وذلك حين يقول : (ودخوله في هذا الموضع إلى المدح ، ومفاخرته بين السماء والأرض من المعانى التى سبق فيها ، واستولى على الأمد بها) (٢) .

(١) البديع ١٢ .

(٢) المصدر السابق ١٥ .

وكأنه يمثل بذلك الاتجاه المحافظ المحدد في شكل القصيدة ومقدمتها عند الأدباء الأندلسيين حينما جنح كثير منهم إلى استهلال قصائد المدح بمقدمات يصفون فيها مظاهر الطبيعة بدلاً من المقدمات الطللية ، وقد أبدى ارتياحه لذلك أكثر من ناقد أندلسي غير أبي الوليد ، فهذا ابن حزم يفصح لنا في أبيات له عن استهجانه لطريقة من يقفون على الديار ، ويتباكون على الدمن حين يقول :

خل هذا ويادر الدهر وأرحل في رياض الرى مطى القفار^(١)
واحدها بالبديع من نغمات الـ عود كيما تحت بالمرمار
إن خيراً من الوقوف على الدا ر وقوف البنان بالأوتار
وبدا النرجس البديع كصب حائر الطرف مائلا كالمدار
لونه لون عاشق مستهام وهو لاشك هائم بالبهار

فابن حزم في هذه الأبيات ينحو باللائمة على من يقفون بالديار والدمن من الشعراء ، ويفضل في ذلك طريقة أخرى هي وقوف البنان بالأوتار ، ثم نراه يأخذ في وصف بعض مظاهر الطبيعة من نرجس وبهار ، مما يشعنا بالرغبة في وصف مثل هذه المظاهر التي تضيئ الأنس والسرور والانشراح على النفس بدلاً من وصف مظاهر الدمن والديار المقفرة ، ولكي لا يدع مجالاً لمن تسول له نفسه أن يتوهم فيه من خلال أبياته تلك أموراً لم تدر في خلده نراه يلطف موقفه بشيء من الاعتذار فيقول معقبا عليها : (معاذ الله أن يكون نسيان ما درس لنا طبعاً ، ومعصية الله بشرب الراح لنا خلقاً ، وكساد الهمة لنا صفة ...) ثم يؤكد إعجاب بعض السامعين بمسلكه في أبياته السابقة فيقول : (ولقد أنشدتها بعض إخواني من أهل الأدب ، فقال سروراً بها يجب أن توضع هذه في جملة عجائب الدنيا)^(٢) .

(١) طوق الحمامة ١١٤ .

(٢) المصدر السابق ١١٤ .

٤ - الموازنات الأدبية :

جاءت الإشارة إلى الموازنات الأدبية عند أبي الوليد على صورتين : صورة تعتمد على شيء من الإيضاح أشبه مايكون بالموازنة المعللة التي انتهجها الآمدى من قبل أسلوباً له في الموازنة بين الطائيتين أبى تمام والبحترى ، وسجلها في كتابه الموازنة الذى يعد كما يقول الدكتور إحسان عباس (قمة في تاريخ النقد العربى بما اجتمع له من خصائص ، لا بما حققه من نتائج ، ذلك لأنه ارتفع عن سذاجة النقد القائم على المفاضلة بوحى من الطبيعة وحدها دون تعليل واضح ، فكان موازنة مدروسة مؤيدة بالتفصيلات التى تلم بالمعانى ، والألفاظ ، والموضوعات الشعرية بفروعها المختلفة) (١) ونجد هذه الصورة فى الموازنات عند أبى الوليد ماثلة فيما عقده لما وقع للنواوير من تفضيل وتغليب ، أو جرى بينها من تفاضل وتفاخر ، وأورد من ذلك قصيدة لأبى عثمان بن سعيد بن فرج الجيانى ، مطلعها (٢) :

عنى إليك فما القياس الفاسد إلا الذى أدى العيان الشاهد

وهو يرد بها على ابن الرومى فى قصيدته الدالية ومطلعها :

خجلت حدود الورد من تفضيله خجلاً توردها عليه شاهد

وبعد أن سرد أبو الوليد قصيدة الجيانى راح يوازن بين بعض أبياتها وأبيات أخرى من قصيدة ابن الرومى ، ونراه يميل إلى جانب الجيانى ، ويفضل ما جاء به على مايوجد عند نظيره مع شيء من الإيضاح للصورة لدى الطرفين تعريزاً لموقفه فى الاستحسان والتفضيل ، ويبدو ذلك جلياً فى تعقيبه على قصيدة الجيانى بقوله . « قوله : ولمن يكون الفضل فى حكم العلا . البيت رد على قول : ابن الرومى : شتان بين اثنين هذا مُوعِد بتسلُّب الدنيا وهذا واعد ورد الجيانى عليه مقنع ، لأن الموعود به أجل من النذير الواعد عنه ، وقوله (يفنى خيار الناس) البيت رد على قوله :

(١) تاريخ النقد الأدبى عند العرب ١٥٧ .

(٢) البديع ٧٤ .

(٣) ديوان ابن الرومى (٦٤٣/٢) .

وإذا احتفظت به فأمّتع صاحب ببقائه لو أن حيا خالد
لأن البهار يبقى بنضرتة أياماً ، الورد أسرع ذبولاً ، وقول الجياني (وجعلت للأسماء
حظاً زائداً) رد على ابن الرومي في قوله :

اطلب بعيشك في الملاح سميّه أبداً فإنك لا محالة واجد

جعل من محاسنه التسمي به عندهم ، ففرجس في أسمائهم كثير ، وذلك
لاحاجة له ولا عليه ، وقوله (لو أن فعلا للكواكب في الثرى) الأبيات رد على بيتي
ابن الرومي وهما :

هذى النجوم هي التي ربّتها بحيا السحاب كما يرى الوالد
فانظر إلى الأخوين من أدناهما شبا بوالده فذاك الماجد

(شبه البهار بالنجوم) (١) :

أما الصورة الثانية من صور الموازنات عند أبي الوليد ، فهو يطلق فيها الحكم
في تفضيل نص على آخر لمجرد الاستحسان والإعجاب الذاتي الذي يصدر فيه غالباً
عن ذوق شخصي ، وعباراته التي يطلقها في مجال التفضيل توحى بذلك ، فمرة نراه
يورد أبيات الشاعر ، ثم يتبعها بأخرى يحس بأنها أفضل ، وأحسن من سابقتها كما
صنع حينما ذكر أبيات أبي عمر القسطلي ومطلعها :

أعاره النرجس من لونه تفضلا وازداد من طيبه

وجاء بعدها بأبيات أخرى لأبي الحسن بن علي واستهلها بقوله : (وأحسن
من هذا قول الفقيه أبي الحسن بن علي) (٢) وذكر الأبيات .

وكذلك الشأن في الأبيات التي ذكرها لأبي بكر عبادة بن ماء السماء ، ثم
أورد بعدها أبياتاً للفقيه أبي الحسن بن علي وصفها بأنها (أحسن منها مجتلى ، وأطيب

(١) البديع ٧٦ .

(٢) المصدر السابق ١١٨ .

مجتنى في هذا المعنى (^(١)) وحينما يخرج بالترفضيل عن مجرد الاستحسان الى ماهو أبعد من ذلك إلى الإبداع والطبع ، فحينما ذكر لأبى بكر بن القوطية بديع ما أنشده إياه من قصيدة مطلعها :

ضحك الثرى وبدا لك استبشاره وأخضر شاربهِ وطر عذاره
نجده يتبعها بأبيات له أيضا ويصفها بقوله (وأبدع من هذا وأطبع ما أنشدنيه
أيضاً لنفسه) (^(٢)) ويلاحظ هنا أن المفاضلة لم تجر بين شاعرين ، وإنما جرت بين مقطوعتين مختلفتين قالهما شاعر واحد .

وتارة نراه يكتفى في التفضيل بعارة تشعر بارتياحه للمقطوعتين ، أو النصين لتلاقيهما ، وتشابههما في الرقة والدقة على نحو ماحدث عند ذكره بيتين لذى الوزارتين القاضي ابن عباد في وصف الياسمين ، ثم أتبعهما بيتين آخرين له وصدرهما بقوله (ومما يوازيه دقة ، ويضاهيه رقة قوله) (^(٣)) ونجد مثل هذا أيضا فيما ذكره لأبى بكر ابن القوطية من أبيات مطلعها :

لما رأى العام زمان الربيع مع الطلق قد نشر عرف الكبا
ثم ذكر له قطعة أخرى قدّم لها بقوله : (ومما يوازي هذه القطعة رقة ويشاكلها دقة قوله ...) وذكر الأبيات (^(٤)) وفي مجال الموازنة بين نص وآخر في بابه وموضوعه ووزنه وقافيته نقف لأبى الوليد على أحكام جريئة تتسم بالتعميم المطلق الذى يتعد عن الموضوعية ، بل يجعل الحكم مرفوضاً غير مقبول ، ويتجلى ذلك فيما مهد به لأبيات أبى عبد الملك الطليق بقوله : قال أبو عبد الملك الطليق ، وهو مروان بن عبد الرحمن بن مروان بن عبد الرحمن الناصر لدين الله يصف الورد والبهار في قصيد مشهور له لم يصنع بعده ولا قبله على عروضه وقافيته ما يوازيه جمالاً ، ولا يضاهيه كمالاً ، والصف بعد صدر في سواه :

(١) المصدر السابق ٢١ .

(٢) المصدر السابق ٢٥ .

(٣) المصدر السابق ٩٣ .

(٤) المصدر السابق ٢٥ .

وكان الورد يعلوه الندى وجنة المعشوق تندى عرقا
يتفقى عن بهار فاقع خلته بالورد يطوى ومقا
كالخبين الوصولين غدا خجلاً هذا وهذا فرقاً
يالها من أنجم فى روضة قد ترقى من رياه أفقا
ودنت منها إلى شمس الضحى حدق للنور تصبى الحدقا (١)

ولا شك أن الصورة البيانية التى اشتملت عليها الأبيات فيها ملامح جمالية تدعو إلى الإعجاب ، وتستحق الإشادة غير أن أبا الوليد قد خرج فى وصفها عن حد الاعتدال والمعقول إلى المبالغة والمغالاة المرفوضة حينما زعم أنه لم يصنع مثلها من قبل ومن بعد ، وهنا نتساءل هل استقرى أبو الوليد كل ما قيل فى هذا الباب من الشعر وأحاط به ، وإذا صح ذلك فيما قيل قبل تلك الأبيات فمن أين له الاستقراء لما لم يقل ، والحكم عليه .

٥ - الألفاظ والمعانى :

وفى هذا المجال نرى أبا الوليد يوجه ، ويقترح باستعمال بعض الألفاظ والصيغ ليستكمل بها المعنى وينجلى ، ويكون أكثر دقة ودلالة على اكتمال الصورة ، وذلك ينم عن مدى وعيه بالحاجة إلى استعمال الألفاظ الموحية والمعبرة عن الغرض ، فهو حينما ذكر أبياتاً لأبى بكر بن نصر فى وصف نواوير عديدة استوقفه بيت منها هو قوله :

ومن نرجس نضر يروقك دره وياقوته السامى به وزير جده

ولم يمر به دون أن يعلق عليه قائلاً : (ومن نرجس يعنى البهار ، وصفته على ذلك دالة ، وياقوته السامى ، لو أمكنه أن يذكر لونه ، فيقول : المصفر ، أو نحوه لكان أتم إذ أن لوان اليواقيت كثيرة لكنه اكتفى بشهادة الموصوف ، وهذا للشعراء

(١) المصدر السابق ٣٩ .

كثير (١) ويشعرنا في موطن آخر أن بعض الألفاظ قد يكون استعمالها مستحسنًا في موضع إذا استعملت مع ما يناسبها ، وقد لا تكون كذلك في موضع آخر ، فأبو الحسن بن علي الفقيه عندما استعمل كلمة « قَصَفَا » في قوله :
شَكَتَ قَصَفًا بَيْنَ النَوَاوِيرِ فَاتَقَتْ وَجَاءَتْ إِلَى غَدْرَانِهَا تَسْتَبْحِيهَا

كان موفقًا في نظر أبي الوليد إذ أن القَصَفَ بمعنى الرقة ، وهو تلميح مليح في صحبتها الغُدر ، وربما كانت في غيرها (٢) وأحسن أبو الوليد بحسن التصرف في استخدام الألفاظ للدلالة على المعاني الدقيقة التي لا تبرز لأول وهله ، وإنما تدرك بشيء من التأمل ، فأبو عمر أحمد بن دراج القسطلي قد أحسن وأبدع وأغرب واخترع في قوله يصف السوسن .

إِنْ كَانَ وَجْهَ الرَّبِيعِ مَبْتَسِمًا فَالسُّوسَنُ الْمُجْتَلَى ثَنِيَا
يَاحْسَنُهُ سَيِّئَ ضَاحِكٍ عَبَقَ بِطَيْبِ رِيَا الْحَبِيبِ رِيَا
خَافَ عَلَيْهِ الْحَسُودُ عَاشِقَهُ فَاشْتَقَ مِنْ ضَدِّهِ فَسَمَاهُ

وسر ذلك مقدرة ابن دراج على استعمال الألفاظ المعبرة التي يتألف منها معنى دقيق. إذ أن قوله : (خاف عليه الحسود ... البيت يعني أنه سماه سوءاً وهو حسن خوف العين والحسد ، وهو تلميح مستحسن) (٣) .

كما أشار إلى بعض المعاني المخترعة التي تثير إعجاب الأدباء والشعراء .

* * *

(١) البديع ٥٧ .

(٢) المصدر السابق ١٥٢ .

(٣) المصدر السابق ١٣٦ .

المبحث الرابع كتاب البديع عرض وتحليل

١ - تمهيد حول اختارات الأدبية في الأندلس :

لقد وجد الشعر في بلاد الأندلس أرضاً خصبة تحوطه بالرعاية والعناية منذ وقت مبكر ، ومع بداية الفتح الإسلامي سنة ٩٢ حيث كانت قرطبة مركزاً هاماً من مراكز إشعاع العلم والمعرفة ، وفي جامعها المشهور يلتقى العلماء والأدباء والشعراء من كل حذب وصوب ، وقد كان لذلك ثمار يانعة إذ كان التقاء الأدباء والعلماء من المشرق بالأندلسيين له أثر واضح في تنمية الحركة العلمية والأدبية ولاسيما في عهد عبد الرحمن الداخل وما أعقبه ، إذ بدأت تنشط الرحلة إلى المشرق للقاء العلماء والأدباء والرواة ، فمن ذلك أن أبا موسى عبد الرحمن بن موسى الهولوى رحل إلى المشرق ، والتقى في العراق بالأصمعي ، وأبى زيد الأنصاري ، وغيرهما من الرواة ورجع إلى الأندلس ^(١) ومثله معاصره الغازي بن قيس (ت ١٩٩) الذي التقى في رحلته إلى المشرق بالأصمعي ونظرائه ، وشهد تأليف مالك للموطأ ، وهو أول من أدخله إلى الأندلس ^(٢) ، ولا شك أن اللقاء بمثل أولئك الرواة المشهورين للشعر كان له أثره في تنشيط الحركة الأدبية وجانب الشعر منها على وجه الخصوص ، ولا يفوتنا في هذا الصدد أن ننوه ببعض الحكام الأمويين في الأندلس الذين كانوا يقربون الشعر ، ويولعون به ، ولديهم اطلاع على دواوين القدامى من الشعراء ، ولهم صلات ومعرفة بمن عاصروهم من الشعراء العباسيين ، وقد اتسعت دائرة الاتصال بين الأدباء في المشرق والأندلس في أوائل القرن الثالث إذ نجد الأديب الشاعر عباس بن ناصح الثقفي (ت ٢٣٨) يتعرف بأبى نواس في رحلته إلى المشرق ، ويجتمع به ، ويقر بفضل عليه ^(٣) ، وكذلك رحل الأديب الشاعر عثمان بن المثني القيسي (ت ٢٧٣) إلى المشرق ، ولقى

(١) بغية الوعاة (٩٠/٢) .

(٢) المصدر السابق (٢٤٠/٢) .

(٣) انظر المغرب (٣٢٤/١) والرحلة السيرة (٨/١) وبغية الوعاة (٢٨/٢) .

جماعة من رواة الغريب ، وأصحاب النحو والمعاني ، وأخذ عن محمد بن زياد الأعرابي وغيره ، وقرأ على أبي تمام ديوان شعره ، وأدخله إلى الأندلس ^(١) ولا جرم أن مثل هذا الصنيع من علماء الأندلس يعد مؤثراً كبير الدلالة على حرص الأندلسيين وتعلقهم بالتعرف على آثار المشاركة من الشعراء ورواة اللغة والأدب ، ولابد أن الأندلسيين قد وعوا حركة الشعر وتدوينه لدى المشاركة بمناحيها المتعددة حيث عنى جماعة بجمع الأراجيز كالأصمعي ، واتجه آخرون إلى جمع ديوان شاعر بعينه ، أو شعر قبيلة بعينها ، واشتهر بذلك جمهرة من الرواة العلماء كأبي عمرو الشيباني ، وأبي عبيدة معمر بن المثنى ، ومحمد بن حبيب ، ويعقوب بن السكيت ، وأبي العباس ثعلب ، وأبي سعيد السكري ، وابن الأعرابي ، وأخذت المختارات الشعرية في الظهور ، ولعل أقدم ما وصل إلينا منها تلك المجموعة التي عرفت بالمفضليات للمفضل بن سلمة الضبي المتوفى سنة (١٧٨) اختار فيها قصائد مطولة بلغت ستاً وعشرين ومائة قصيدة لسبعة وستين شاعراً جلهم من الشعراء الجاهليين ، وقلة منهم مخضرمون وإسلاميون ، وحول محتواها دار نقاش طويل إذ المعتقد أن الأصمعي زاد فيها مما أدى إلى الاختلاط بين روايتي المفضل والأصمعي ، وقد قام محققا المفضليات بجهد واضح ملموس في الكشف عن هذه الناحية الهامة ^(٢) ، ثم وضع الأصمعي اختياره المعروف بالأصمعيات على غرار المفضليات ، ولم يمض زمن طويل إلا وبين أيدينا لون جديد من الاختيار يسير على تبويب الشعر حسب المعاني ، ويعتبر أبو تمام حبيب بن أوس الطائي رائد هذا اللون في حماسته التي قسم فيها الشعر المختار على عشرة أبواب هي باب الحماسة ، فالمراثي ، فالأدب ، فالنسيب ، فالهجاء ، فالأضياف والمدح ، فالصفات ، فالسير والنعاس ، فالملح ، فمذمة النساء ، وقد فتح أبو تمام بذلك باباً جديداً في الاختيار ، وسار على نهجه ، واقتفى أثره فيما بعد كثير من الأدباء والشعراء

(١) انظر تاريخ علماء الأندلس (٣٤٦/١) وبغية الوعاة (١٣٦/٢) .

(٢) انظر مقدمة المفضليات ١٠ ، وما بعدها ، وانظر كتاب مصادر الشعر الجاهلي ٥٧٥ .

الذين راحوا يؤلفون مختارات شعرية ، وحماسات على غرار حماسته ^(١) ، ثم تتالت المختارات الشعرية والنثرية ، ومن أبرز من جمع بين النثر والشعر كتاب البيان والتبيين للجاحظ (ت ٢٥٥) والكامل للمبرد (ت ٢٨٥) ، ولا ريب أن لهذه الحركة أثرها الواضح في بلاد الأندلس ، ويتجلى لنا ذلك بشكل بارز فيما قام به ابن عبد ربه الأندلسي (ت ٣٢٧) حينما ألف كتابه الموسوعي العقد الفريد الذي مثل فيه أدب المشرق أصدق تمثيل حتى أن الصاحب بن عباد لما وصل إليه العقد وقرأه قال عبارته المشهورة (هذه بضاعتنا ردت إلينا ظننت أن هذا الكتاب يشتمل على شيء من أخبار بلادهم ، وإنما هو مشتمل على أخبار بلادنا ولا حاجة لنا فيه) ^(٢) .

ولا ننسى أن نذكر صنيع أبي على القالي (ت ٣٥٦) الذي أملى من حفظه بقرطبة ، وفي المسجد الجامع بالزهراء كتابه الأملال الذي صنعه على غرار كتاب الكامل للمبرد ، ونقل به قدراً كبيراً من أدب المشاركة إلى الأندلس ، وكذلك صنيع صاعد بن الحسن الربيعي (ت ٤١٠) الذي ورد من المشرق إلى الأندلس في أيام هشام بن الحكم ، وألف كتابه الفصوص على نحو كتاب النوادر لأبي على القالي ^(٣) ولم يدم الأمر على هذا المتوال إذ نجد من أدباء الأندلس وعلمائها من يمثل تياراً آخر مضاداً لتيار العناية بأدب المشاركة ، حينما راح كثير منهم يكرس جهوده للعناية بآثار أدباء الأندلس شعراً ونثراً ، والعمل على جمع شتاتها ومهما يكن من أمر فإن بلاد الأندلس أصبحت مرتعا خصبا ومورداً ثراً للشعر والشعراء ، ونبغ منها في مختلف العصور شعراء مجيدون ، واتجه بعض ملوك الأندلس إلى الشعر ، ومالوا إليه ، وأصبحوا يحيطون بأنظار الشعراء على نحو ما حدث من بني عباد كما عرفنا ، ولم يغفل الأندلسيون عن آثارهم في الشعر إذ قام بعضهم برصد حركة الشعر في مؤلفات يترجم فيها

(١) انظر الحديث عن الحماسة مفصلاً في كتابنا (حماسة أبي تمام وشروحه دراسة وتحليل) الطبعة

الأولى .

(٢) معجم الأدباء (٢١٥/٤) .

(٣) جذوة المقتبس ٢٤٠ .

للشعراء الأندلسيين ، ويذكر نماذج من شعرهم ، كما صنع كل من عثمان بن ربيعة (ت ٣١٠) في كتابه طبقات الشعراء بالأندلس ^(١) ، وعثمان بن سعيد حرقوص الكتاني في كتابه شعراء الأندلس ^(٢) ، وأبى محمد قاسم بن نصير المعروف بابن أبى الفتح (ت ٣٣٨) في كتابه الشعراء من الفقهاء بالأندلس ^(٣) ، وأبى محمد محمد ابن عبد الرؤوف الأزدي (ت ٣٤٣) في كتابه شعراء الأندلس ^(٤) ، ومحمد بن هشام ابن سعد الخير (ت ٣٥٠) في كتابه أخبار الشعراء بالأندلس ، وعبادة بن ماء السماء (ت ٤٢١) في كتابه أخبار شعراء الأندلس ^(٥) وغير ذلك من المؤلفات التي تؤكد مدى حرص الأندلسيين على إبراز مآلدهم من حطيلة ثرة من الشعر والشعراء ، كما تؤكد أن الأندلس قد قطعت شوطاً بعيداً المدى في هذا المضمار منذ بدايات الفتح الإسلامي إلى أواسط القرن الخامس الهجري ، ولم تقف عناية الأندلسيين بآثارهم الشعرية عند هذا الحد بل إننا نجد من الأدباء الأندلسيين من أخذتهم النخوة ، والاعتزاز بآثارهم في معترك الصراع والتنافس بينهم وبين المشاركة فعمدوا إلى انتخاب قصائد ومقطوعات شعرية لمجموعة من الشعراء الأندلسيين فقط ، تأتى غير مبوبة حيناً ، ولا تخص غرضاً بعينه ، وتبوء أحياناً على عدة أغراض حسب المعانى ، أو قد تخصص لغرض واحد معين ، فمن الضرب الأول نجد مقام به أبو محمد عبد الله بن محمد بن الصفار (ت ٣٥٢) حينما جمع في مجلد واحد أشعار الأمويين بالأندلس بتكليف من الحكم الثاني ليكون بإزاء مختارات الصولى من أشعار بنى العباس ^(٦) ، ومن الضرب الثانى نجد كتاب الحقائق لأبى عمر أحمد بن فرج

(١) جلوة المقتبس ٢٨٦ ، ومعجم الأدباء (٣٢/٥) .

(٢) تاريخ علماء الأندلس لابن الفرضى (٣٤٦/١) .

(٣) المصدر السابق (٤٠٦/١) .

(٤) المصدر السابق (٦٤/٢) .

(٥) جلوة المقتبس ٢٧٤ .

(٦) جلوة المقتبس ٢٣٥ ، وهدية العارفين (٤٤٦/١) .

الجياى (ت ٣٦٧) وهو من المختارات الأندلسية المشهورة التى لم تصل إلينا ، ولا نعرف منه سوى مايتناثر فى بعض المصادر التى تنقل عنه ، وقد قصد من تأليفه إلى أن يكون مقابلاً لكتاب الزهرة الذى ألفه أبو بكر محمد بن داود الأصفهاني (ت ٢٩٦) غير أنه اقتصر فيه على أشعار الأندلسيين بخلاف صاحب الزهرة الذى شحن كتابه بأشعار المشارقة ، واشتمل كتاب الجياى على مائتى باب فى كل باب مئتا بيت لشعراء أندلسيين فقط ، وأهداه للحكم المستنصر ^(١) ، على أن هذا الكتاب قد فتح باب الاختيار للأدباء الأندلسيين وأفاد كثير منهم مما جاء فيه من مادة شعرية ثرة لشعراء الأندلس ، ولعل أبا عبد الله محمد بن الحسين الكتاني (ت ٤٢٠) صاحب كتاب التشبيهات من أشعار الأندلس واحد منهم ، وربما صح ذلك على كتاب مماثل لمؤلف معاصر للكتاني هو أبو الحسن على بن محمد بن الحسين الكاتب (ت ٤٣٠) الذى ذكر له الحميدى كتاباً فى التشبيهات من أشعار أهل الأندلس ^(٢) ، وينقل عنه ابن الأبار فى أكثر من موضع ويسميه (الفرائد فى التشبيه من الأشعار الأندلسية) ولم يصل إلينا هذا الكتاب ، أما كتاب الكتاني فقد طبع بتحقيق الدكتور إحسان عباس ، وعرفنا منه أن الكتاني قد قسم كتابه على ستة وستين باباً ، ويتناول فى كل باب موضوعاً معيناً يورد فيه نماذج من التشبيهات المختارة للشعراء الأندلسيين من ذلك مثلاً باب من التشبيهات فى السماء والنجوم والقمرين ، باب فى السماء والمطر ، باب فى الربيع والزهر ، باب فى الورد ، باب فى الحسن ، باب فى البكاء ، باب فى الشتاء والصقيع ، باب فى السراب ، باب فى السيوف ، باب فى الحرب ووصف الطعان والضراب والجيش والفتوح ، باب فى الجود ، باب فى الثقلاء ، باب فى الشيب والهرم ، باب فى ذم الدنيا ، وذكر الموت ، وغير ذلك من

(١) انظر حول كتاب الحقائق : جذوة المقتبس ١٠٤ ، ١٠٥ ، وفصائل الأندلس لابن حزم ١٦ والذخيرة القسم الأول المجلد الأول ٢ ، ١٣ ، ونقل عن ابن حزم أن مؤلفه أحسن الاختيار ماشاء ، وأجاد فبلغ الغاية .

(٢) جذوة المقتبس ٢٩٠ .

(٣) الحلة السرياء (٢٢٤/١ ، ٢٣٢ ، ٢٦٠) .

الأبواب ، وتأتى أهمية كتاب الكتانى التشبيهات من حيث إنه يعد من أوفى المجموعات الشعرية التى تشمل الفترة الواقعة ما بين عصر بنى أمية حتى أواخر الفتنة البربرية إلى حوالى سنة ٤٢٩ على وجه التقريب ، وهى فترة مهمة فى تاريخ الأدب الأندلسى لم يصلنا من داودين شعرائها سوى النزر اليسير ، وما عدا ذلك فليس لدينا سوى قصائد ومقطوعات وأبيات متناثرة فى كتب الأدب والموسوعات الأدبية .

أما الضرب الثالث من المختارات التى تمحضت لغرض واحد معين فنجد من أبرزها كتاب البديع فى وصف الربيع للكاتب الوزير الشاعر أبى الوليد إسماعيل بن محمد بن عامر الحميرى الملقب بحبيب العامرى الأشبيل (ت ٤٤٠) وسيأتى الحديث مفصلاً عنه فى موضعه ، ويبدو أن أبا الوليد لم ينفرد بالتأليف فى هذا الموضوع بل نجد هناك من سبقه ، أو لحقه فألف على غراره من مثل كتاب حديقة الارتياح لأبى عامر محمد بن عبد الله بن مسلمة (ت) ذكر فيه ما مثل فى الرياض والبساتين والنواوير ^(١) وأشار المقرئ فى نفح الطيب إلى كتاب فى الأزهار والأنوار رآه واطلع عليه ونقل عنه ولم يذكر اسم مؤلفه ^(٢) .

٢ - عنوان الكتاب ونسبته إلى مؤلفه :

النسخة المطبوعة من الكتاب فى طبعها الأولى بعناية هنرى بيريس عام ١٣٥٩ جاءت تحمل اسم (البديع فى وصف الربيع) ويبدو أن المخطوطة الوحيدة للكتاب ، والمحفوظة فى مكتبة الأسكوريال ليس فيها أثر لصفحة العنوان ، وربما سقطت منها هذه الصفحة ، إذ أن الصورة التى بين أيدينا عنها ليس فيها شئ من ذلك بل بدأت مع الورقة الأولى التى تحمل مقدمة المؤلف والتى لم نجد فيها إشارة صريحة عن اسم الكتاب سوى ما يدل على موضوعه وهو وصف الربيع ، ومافيه من

(١) جذوة المقتبس ٦٥ .

(٢) نفح الطيب (٨٥/٣) .

أزهار وانوار ، غير أن في آخر المخطوطة وردت عبارة (تم كتاب البديع في وصف الربيع بحمد الله وعونه) وفي ثناياه جاءت عبارة مماثلة أيضاً حينما قدم المؤلف لبعض المقطوعات بقوله (ومن البديع في وصف الربيع) ولعل ذلك هو ما حمل الناشر إلى أن يضع هذا الاسم عنواناً للكتاب ، غير أننا نجد له اسماً مشابهاً في المصادر التي أشارت إليه إذ ذكرته باسم (البديع في فصل الربيع) وفي تقديرى أن العنوان الأولى هو العنوان المناسب ويترجح عندى ذلك للأسباب التالية : -

١ - ماورد في آخر المخطوطة من الإشارة إلى اسم الكتاب على أنه البديع في وصف الربيع .

٢ - العبارة التي وردت في ثنايا الكتاب ، والتي توحى بهذا العنوان وهى قول المؤلف في التقديم لبعض المقطوعات (ومن البديع في وصف الربيع) مختارات من الشعر والنثر في وصف الربيع ومظاهره ، ويبدو ذلك من ترديد مايوحى باستهداف الوصف في مستهل مقدمته للكتاب حين قال في معرض الأشادة بالربيع ومباهجه (وفصل الربيع أرج وأبهج ، وأنس وأنفس وأبدع وأرفع من أن أحد حسن ذاته ، وأعد بديع صفاته) وقال أيضاً (وهو مع هذه الصفات الرائعة والسمات الشائعة والآلات الفائقة لم يعين بتأليفه أحد ، أو انفرد لتصنيفه منفرد)

ومن الثابت أن الكتاب لأبى الوليد اسماعيل بن محمد بن عامر الحميرى الأشبيلي ، فقد تواتر ذكره في جل المصادر الأندلسية المعتبرة مسنداً إليه على أنه من تأليفه كما جاء عند كل من الحميدى في جذوة المقتبس ١٦٢ ، وابن بسام في الذخيرة القسم الثانى المجلد الأول ١٢٥ ، والضبى في بغية الملتبس ٢١٣ ، وابن سعيد في روايات المبرزين ٣٩ ، وفي المغرب (٢٥٠/١) وابن الأبار في التكملة لكتاب الصلة (١٨٠/١) والحلة السيرة (٢١٠/١) والمقرى في نفح الطيب (٤٢٧/٨) .

٣ - سبب تأليف الكتاب ومضمونه وموضوعه :

من عنوان الكتاب ومقدمته يظهر لنا أن المؤلف قصد به إلى أن يكون ضرباً

من المختارات الشعرية والنثرية في موضوع بعينه ، وهو فصل الربيع ، ومايرفل به من مظاهر الجمال في أزهاره ، وأنواره الفواحة بأطيب أريج ، والمبهجة والمؤنسة لكل نفس ، وقد لاحظ المؤلف تعلق الأندلسيين ، وهو واحد منهم بطبيعة بلادهم ، وماتعج به من مظاهر الجمال والروعة في حداثتها الغناء ، وجنانها الفيحاء التي أكسبتهم رقة المشاعر والأحاسيس ، وغرست في نفوسهم حب التنزه في البساتين والحدائق للتمتع بما فيها من روائع الزهور ، والأنوار التي تثير في ذوى المواهب الموهبة الإحساس بالجمال ، فيجربى الشعر على ألستهم عذبا سائغا ، يصفون ما شاهدوه من مجالى الربيع فى طبيعة أرضهم الخصبة الفاتنة ، وكان لهم من ذلك نصيب وافر من الأدب الرفيع ، والشعر البديع ، غير أن العناية لم تتجه إلى جمع شتاته فى مؤلف مستقل ، مما دفع أبو الوليد إلى أن يقوم بهذه المهمة ، ويفصح عن ذلك بقوله : (فإن أحق الأشياء بالتأليف ، وأولاها بالتصنيف ماغفل عنه المؤلفون ، ولم يعن به المصنفون ، مما تأنس النفوس إليه ، وتلقاه بالحرص عليه ، وفصل الربيع أرج ، وأبهج ، وآنس وأنفس ، وأبدع وأرفع من أن أحد حسن ذاته ، وأعد بديع صفاته ... وهو مع هذه الصفات الرائقة ، والسمات الشائقة ، والآلات الفائقة لم يعن بتأليفه أحد ، ولا انفرد لتصنيفه منفرد ، فلما رأيت ذلك جمعت هذا الكتاب مضمنا ذلك الباب) (١) ، وإذا تابعنا المؤلف فى المقدمة يتبين لنا أمور أبرزها :

١ - أن الدافع الذى سبقت الإشارة إليه لم يكن هو الدافع الوحيد لتأليف الكتاب بل هناك دافعان آخران ، أحدهما وأهمهما أن المؤلف قصد بكتابه إبراز مواهب الأدباء الأندلسيين ، ومقدرتهم الفائقة فى مجال الشعر والنثر ، ولا سيما ماينخص وصف مظاهر الطبيعة حيث لهم فى ذلك روائع لا تجارى ، ولا يلحقهم فيها لاحق أو سابق من أدباء المشرق حسب تقديره ، وهو بذلك يدلى بدلوه فى معترك التنافس بين أدباء المشرق والأندلس ، حيث كان تيار الدعوة إلى تحديد الذات

(١) البديع ٣ .

الأندلسية ، وإثبات شخصيتها قائماً على أشده في عصر المؤلف لدى بعض الأدباء وهو واحد منهم ، ولعله لهذا قصر كتابه على أدباء الأندلس وحدهم دون غيرهم ، وبالغ في اعتقاده بتفوقهم في هذا الباب على غيرهم من أدباء المشرق ، وعبر عن ذلك بقوله: (ولست أودعه إلا ما أذكر لأهل الأندلس خاصة في هذا المعنى إذ أوصافهم لم تتكرر على الأسماع ، ولا كثر امتزاجها بالطباع ... ، وأما أشعار المشرق فقد كثر الوقوف عليها ، والنظر إليها حتى ماتملى نحوها النفوس ، ولا يروقها منها العلق النفيس مع أنى أستغنى عنها ، ولا أحوج إليها بما أذكره للأندلسيين من النثر المبتدع ، والنظم المخترع ... ولأهل المشرق في تأليف أشعار شعرائهم ، وتدوين أخبار علمائهم الفضل علينا ، والسبق لنا ، حتى لقد يجمعون خشينها مع حسننها ، ويضيفون لحنها إلى لحنها ، لا قلة ميز بها ، بل تخرجاً عن تركها ، ولو جرى أهل الأندلس على تلك الطريقة لأوردت على الحقيقة أمثال ما أوردت ، وأضعاف ما اجتلبت ، لكن أهل المشرق على تأليفهم لأشعارهم ، وثقيفهم لأخبارهم منذ تكلمت العرب بكلامها ، وشغلت بنثرها ونظامها إلى هلم جرا لا يجدون لأنفسهم في التشبيهات في هذه الموضوعات ما وجدته لأهل بلدى (١) ، ولا شك أن في ذلك شيئاً من المغالات ، والمبالغة الواضحة البينة ، ويلاحظ هنا أن أبا الوليد لم ينس في غمرة الإعجاب بالأندلسيين أن يشير في مقدمة كتابه إلى جهود أهل المشرق في جمع أشعارهم ، وتدوين أخبار علمائهم ، واعترف لهم بالفضل ، والسبق في ذلك ، غير أنه لم يكن راضياً عن طريقتهم التي حرصوا فيها على جمع كل ما يصادفهم من غث وسمين في تقديره ، وليس ذلك عن قلة تمييز ، وإنما حرصاً على الإحاطة في الجمع ، ولو أراد أن يسلك هذا المسلك لجاء بأضعاف مضاعفة لما أوردته ، واختاره من شعر الأندلسيين ونثرهم ، ثم جمع القلم بأبى الوليد ، وأخذته التعصب لأبناء جنسه إذ نفى أن يلحق بهم أديب أو شاعر فيما لهم من تشبيهات وموضوعات في الربيع منذ أن تكلمت العرب بكلامها ، وشغلت بنثرها ونظامها .

(١) البديع ٤ .

وأما الدافع الآخر فيظهر في رغبة أبنى الوليد في التقرب إلى ذى الوزاتين
القاضى ابن عباد ، وابنه الحاجب ، وإشباع رغبتهما وميوههما إلى مثل هذا اللون من
الأدب لما عرف عنهما من حب وتقدير وتشجيع للأدب والأدباء ، فقد أرجع إليهما
الفضل في صنيعه حين قال : (الفضل في هذا الصنع الجميل لذى الوزاتين القاضى
الجليل المنقطع المثل ، ولابنه الحاجب الشهاب الثاقب نثره عباد ، ورحمة الله على
العباد مولى وسيدى أبقاهما الله سترأ على ، فهما اللذان أقامت مُقْعَدَ الهمم يدُ
اهتبالهما ، وأمطرت أرض الفطن سماء أفضالهما فدرت الدرر من تلك الفكر التى
يسعيان لتحصين مرادهما ، وتحسين مرادهما ... ، ولولاهما أطال الله بقاءهما ، وأدام
اعتلاءهما ما انفردت لهذا التأليف ، ولاشغلت فكرى بهذا التصنيف ، ولا منيت نفسى
به) (١) ، وإذا انتقلنا من المقدمة إلى مضمون الكتاب نجد أن المؤلف فيما يتعلق
بوصف الربيع لم يقتصر على المختارات الشعرية فقط ، بل أورد فيه مختارات فى النثر
أيضا ، غير أن الشعر كان له النصيب الأوفى ، ذلك لأن المؤلف قد أورد من الشعر
ما يقرب من أربعين ومئتين مقطوعة (٢٤٠) فيما يقرب من عشرين وأربعمائه وألف
بيت من الشعر (١٤٢٠) لمجموعة من شعراء الأندلس من أبرزهم : الوزير أبو عامر
ابن مسلمة والقاضى ذو الوزاتين أبو القاسم محمد بن عباد ، وابنه إسماعيل بن محمد
ابن عباد الحاجب ، وذو الوزاتين أبو عمرو بن عباد ، وأبو الحسن بن على الفقيه ،
وأبو بكر بن القوطية ، وأبو جعفر بن الأبار ، وأبو عمر بن يوسف بن هارون
الرمادى ، وابن عبد ربه الأندلسى ، وأبو عامر المنصور بن أبى عامر ، وابن دراج
القسطلى ، ويحيى بن هذيل ، وعبادة بن عبد الله بن ماء السماء ، وأحمد بن محمد
ابن فرج الجيانى أبو عمر ، وعبد الملك بن سعيد الرمادى ، وأبو مروان بن عبد الملك
ابن إدريس الجزرى ، وأبو على إدريس بن اليماني ، وعامر بن شهيد ، وعبد الملك بن
شهير ، وأبو الأصبغ عيسى بن قزمان ، وابن هانئ الأندلسى ، ومن هؤلاء الشعراء
من تردد ذكره كثيراً فى الكتاب حيث اختار لهم المؤلف مقطوعات متنوعة فى مواطن

(١) المصدر السابق ٥ .

متعددة من كتابه مثل الوزير أئى عامر بن مسلمة الذى تردد ذكره سبعاً وعشرين مره ، وتردد ذكر كل من أئى الحسن بن على الفقيه أربعاً وعشرين مره ، وأئى بكر بن القوطية ثلاثاً وعشرين مره ، وأئى جعفر بن الأبار ثمان عشرة مره ، وأئى عمر يوسف ابن هارون الرمادى عشر مرات ، ولا ننسى كل من القاضى ذى الوزارتين أئى القاسم محمد بن عباد الذى تردد ذكره سبعاً وعشرين مره ، وابنه إسماعيل بن محمد بن عباد الحاجب تردد ذكره اثنتى عشرة مره ، وأئى عمرو بن عباد تردد ذكره أربع عشرة مره ، وهذه المواطن غالباً ما يرد فيها ذكر هؤلاء مع بعض المقطوعات التى قيلت من أجلهم ، أو فى مدحهم ، وأقل من ذلك يرد ذكرهم مقرونا بمقطوعات من إنشائهم .

وأما النثر فلم يكن له ما كان للشعر من حظ ونصيب وافر إذ لم نجد منه سوى أربع عشرة رسالة ، أو قطعة نثرية منها رسالة لذى الوزارتين القاضى ابن عباد ، وأخرى لأئى إسحاق بن الحمام ، ورسالتان لعمر بن هشام ، ومثلهما لأئى الوليد العثمانى ، ورسالتان أيضاً لكل من أئى مروان عبد الملك بن إدريس الجزرى ، وأئى حفص أحمد ابن برد واحدة منهما رسالة خيالية بديعة مطولة فى المفاضلة بين الزهور شغلت نحواً من سبعة وثمانين سطرًا ، وأربع رسائل للمؤلف أئى الوليد منها رسالة خيالية مطولة صاغها على غرار رسالة أئى حفص أحمد بن برد ردًا على ماجاء فى رسالته فى تفضيل الورد على البهار وسائر الأزهار ، وهى تعد أطول رسالة فى الكتاب حيث شغلت منه ما يقرب من عشر صفحات ، ونحو خمسة وخمسين ومئة سطر ^(١) ، وقد جاءت المقطوعات الشعرية والنثرية التى اشتمل عليها الكتاب لتصف مدحاً - وهو الغالب - أو قدحاً - وهو القليل - مجموعة من الزهور والأنوار وهى مرتبة على حروف الهجاء (الآس ، والأقحوان ، الباقلاء ، البهار ، الجلنار ، الحزم ، والخيرى الأصفر ، والخيرى التمام ، والسوسن أو السوسان ، والشقائق ، والشفيق ، والظيان ، والورد ، والنرجس الأصفر ، والنسرین ، ونور الرمان ، ونور الغالية ، ونور

(١) سبق الحديث عن هذه الرسالة ودراستها فيما ذكر عن أئى الوليد الكاتب .

الكتان ، ونور اللوز ، والنيلوفر ، والورد والياسمين ، وأكثر هذه الأزهار والأنوار دورانا في الكتاب هو البهار حيث تردد ذكره في اثنين وعشرين موطنا ، ثم النرجس الأصفر في واحد وعشرين موطنا ، ثم الخيري الأصفر في سبعة عشر موطنا ، ومثله البنفسج ، فالأقحوان في ستة عشر موطنا ، فالسوسن في أربعة عشر موطنا ، فالخيري التمام في ثلاثة عشر موطنا ، فالورد في عشرة مواطن ، فالياسمين في ثمانية مواطن ، فالنيلوفر في خمسة مواطن ، وهذا يعكس لنا كثرة ما قيل في هذه الأزهار من شعر ونثر ، ثم يفصح عن مدى الميل من الأدباء إليها والعناية بوصفها لما يتجلى فيها من محاسن وجمال يستوجب ذلك ، وربما كان لتوفر بعضها عن بعض دخل في هذه العناية ، وذلك الاهتمام .

وفي خاتمة الكتاب نبه المؤلف إلى أنه لا يدعى الإحاطة بكل ما قيل في موضوعه ، بل إنه اجتهد في التقصى ، ولا يزال الباب مفتوحاً للمستزيد ، وحسبه أنه أول من ولج هذا الباب ، وأورد منه كل بديع ورفيع ، وإذا كان فيما أورده ما ينقص عن ذلك ، ويتوجه إليه النقد فهو يعلمه ولا يجهره ، وإنما تغاضى عنه لندرتة وقد عبر عن ذلك كله في نهاية كتابه بقوله : (هذا ما عثرت عليه وانتهيت البحث إليه ، وإن وقع إليّ بعدُ وصف رائق ، أو معنى فائق ألحقته في هذا الكتاب ، ووضعت بموضعه من كل باب ، والبشر غير معصوم ، ومن بذل جهده نفسه فليس بمذموم ، وحسبى أنى قد جمعت من غرائب الأندلسيين ونواديرهم ، وأوردت من فضائلهم ومآثرهم ما يمكن أن يتغمد به ، ويصفح من أجله عما عرض من زلل ، أو وقع من خطل ، وربما أدخلت لأهل عصرى ما يقرب في البديع ، ولا يبعد عن الرفيع فمن نقد ذلك فليعلم أنى لم أجهره ، وإنما تحفظت من ناظميه ، وأغضيت لهم على ما فيه ، وليس ذلك إلا في أبيات يسيرة ، وصفات غير كثيرة) .

ويبدو من هذا أن أبا الوليد لم يحاول محاولة جادة في توجيه النقد لما يورده من نصوص شعرية ونثرية بإبراز الوجه الآخر الذى يفصح عن بعض العيوب والأخطاء الفنية ، بل اكتفى بجانب الإعجاب والاستحسان واستجلاء مظاهرها ، ولعله لجأ إلى

ذلك لاعتقاده أنه تخير من النصوص ما يقرب من البديع ، ولا يبعد عن الرفيع ، وإذا كان هناك شيء من العيوب فهو يسير لا يستوجب التنويه في تقديره .

على أن الكتاب حافل بمادة أدبية ثرة من شعر ونثر لفن من فنون الأدب برع فيه الأندلسيون براعة ظاهرة ، وهو فن الوصف ، وقد حوى الكتاب بين دفتيه نصوصاً قيمة في هذا الجانب تفتح أمام الباحثين في الأدب الأندلسي آفاقاً فسيحة ، ومنافذ جديدة لدراسة هذا الأدب الذى لا يزال بحاجة إلى المزيد من التأمل والدرس .

٤ - منهج الكتاب وأبرز سماته وملامحه الأدبية :

الذى يتأمل الصفحات الأولى من الكتاب يحس أن أبا الوليد يتطلع منذ البداية إلى وضع المنهج السليم الذى ينبغى أن يسير عليه هو وغيره من المؤلفين حينما وجه بقوله : (قال أبو الوليد إسماعيل بن عامر من الصواب فى الدواوين ، والحذق فى التواليف أن يضاف المثل إلى مثله ، ويقرن الشكل بشكله ، فيقصد الطالب أى معنى شاء فيجد مقصده ، ويعتمد القارئ أى فصل أراد فيلقى معتمده) ^(١) فهو هنا يهدف إذاً إلى شيء من التنظيم ، والتنسيق لمادة الكتاب على أساس واضح بين يعتمد على تصنيف المادة فى فصول ينحصر كل واحد منها فى جانب معين تتماثل وتتجانس فى داخله المادة المعروضة تسهيلاً للباحثين ، ومن هذا المنطلق قسم كتابه إلى ثلاثة فصول أشار إليها بقوله : (وهذا الباب كثير الفصول غزير الفروع والأصول ، على قلة الوصف له ، والقول فيه ، لكنى رددته إلى ثلاثة فصول ، وقصرته عليها ، وقيدته بها ، فالفصل الأول : القطع فى الربيع التى لم يسم فيها نور ولا قصد بوصفها منه نوع ، الفصل الثانى : القطع التى لم تنفرد بوصف نور بل اشتملت على وصف نورين أو أنوار ، والفصل الثالث فى القطع المنفردة كل واحدة منها بنور على حدة) ^(٢) ، ويعد الفصل الأول أقل فصول الكتاب مادة حيث بدأ به وانتهى عند

(١) البديع ٦ .

(٢) المصدر السابق ٦ .

ص ٣٥ ، ويليه الفصل الثانى الذى جاء أكبر من سابقه بدأ من ص ٣٥ - ٨٩ ، أما الفصل الثالث فهو أكبر فصول الكتاب ، وأوفرها خطأً من صفحاته بدأ من ٨٩ - ١٦٣ ، ويبدو أن أبا الوليد أراد أن ينهج نهجاً محدداً فى ترتيب الأزهار داخل الفصل الذى خصصه لما قيل فى نوع بعينه من الزهور والأنوار ، غير أن ملاحظ هذا النهج لم تتحدد عنده تماماً فهو حينما يؤكد على ضرورة البدء بأول الأنوار ، وأبكر الأزهار ، وهو نور البهار نراه يتراجع فىرى تقديم غيره أو تأخير لاعتبارات أخرى منها :

١ - استمرار بعض الأنوار وبقاؤها على مدار الفصل مما يستوجب تقديمها على الحقيقة كالآس ، والياسمين لذا بدأ بهما ، ووعد بالعودة إلى مبدأ التقديم على أساس زمنى من حيث التبكير فى الظهور ، وعبر عن ذلك فى مطلع هذا الفصل بقوله : (يجب أن نبدأ بأول الأنوار ، وأبكر الأزهار ، وهو من النواير الربيعية نور البهار ، ولكن ماكان من النواير باقيا فى كل وقت ، وثاويًا مع كل فصل هو أول على الحقيقة ، وصدر فى هذه الطريقة كالآس والياسمين ، فنبداً بهما ، ثم نذكر النواير على أزمنتها) (١) .

٢ - قلة ما قيل من الوصف لبعض النواير المبكرة مما يستوجب تأخيرها وإن كان حقها التقديم على الاعتبار الأول بالنظر إلى زمن الظهور المبكر للأزهار لذلك أخر « نور اللوز » عن غيره ، وعلل ذلك بقوله : (كاد أن يكون أبكر النواير ، وأول الأزاهير ، ولم أعامله بالتأخير إلا لقلة الوصف له) (٢) وفى بعض المواطن قد لا يضطرد هذان الاعتباران عند المؤلف - وأعنى بهما اعتبار بقاء الأنوار على مدار الفصل ، واعتبار قلة الوصف - إذ يجد نفسه أحياناً مدفوعاً إلى سلوك النهج العام الذى أفصح عنه فى مطلع الكتاب ، وهو أن يضاف المثل إلى مثله ، ويقرن الشكل بشكله ، كما حدث فى الياسمين البستانى الذى قدمه لاستمراره وبقائه على مدار

(١) المصدر السابق ٨٩ .

(٢) المصدر السابق ١٥٠ .

الفصل غير أنه ألحق به الياسمين البرى ، وهو الظيآن ، فى حين أن من حقه التأخير لكونه ليس مما يبقى طوال العام ، أو ممن كثر وصفه ، وإنما لجأ إلى ذلك لما بين النوعين من تماثل وتشابه انطلاقاً من اعتقاده بضرورة ضم كل مثل إلى مثله ، وصرح بذلك حين قال : (قال أبو الوليد : هذا ما وقع إلى فى الياسمين البستانى ، وعثرت على قطع من الياسمين البرى ، وهو الظيآن ، وليس يبقى مدة العام ، إنما هو ربيعى ، ولكن قدمته على الربيعية لتسميته باسم المتقدم ، وانتسابه به ، فوصلت ذكره بذكره ، وما قيل فيه مما قيل فيه مع أن وصفه لم يكثر ، وذكره لم يتكرر ، فليس يحتمل إفراداً ، وإنما يجب أن يكون لهذا تبعاً ، وخلق شجره ، ونوره كخلق البستانى ، لأن نوره أصفر) (١) .

على أن هناك ملاحح وسمات عامة تتعلق بمنهج الكتاب ، وطريقة المؤلف فى تناول مادته ومضمونه يمكن إلقاء الضوء عليها فيما يلي :

١ - أن المؤلف اعتمد كثيراً على التلقى المباشر لما أورده فى كتابه من مقطوعات شعرية إما عن طريق ما يمكن تسميته بالإنشاد الشخصى من أفواه الشعراء أنفسهم حيث نجد بعض المقطوعات مصدرة بمثل قوله (وأنشدنى لنفسه أيضاً أبو الحسن (٢) ، أو ومن المصنوع المطبوع فى وصف الربيع ما أنشدنيه لنفسه أبو القاسم البلمى ، أو وأنشدنى لنفسه فيه الفقيه أبو الحسن (٣) بن على ، وغير ذلك من العبارات التى تشعر بالتلقى المباشر عن طريق السماع بالإنشاد ، وهناك صورة أخرى لهذا التلقى صرح فيها بصيغة السماع حين عقب على أبيات لذى الوزارتين القاضى بن عباد بقوله : (قال أبو الوليد سمعت أبا وأبا الأصبغ يقولان : والله ما أكمل إملاء الأبيات بتلك التشبيهات الرائقة ، والصفات الرائقة إلا ونحن قد بهتنا من سرعة بديته) (٤) ، وهذه الصورة تجرنا أيضاً إلى صورة أخرى هى التلقى عما

(١) المصدر السابق ٩٧ .

(٢) المصدر السابق ٥٤ .

(٣) المصدر السابق ١١٠ .

(٤) المصدر السابق ٥٢ .

يلقى على البديهة سماعاً ، ويسجل إملاء عليه في المجلس ، ويذكرنا هذا بما كان يحدث في مجالس الإملاء والاستملاء المعهودة لدى العلماء المسلمين في عصور العلم الزاهية حتى ألفوا في آدابه الكتب كما صنع السمعاني حينما ألف كتابه أدب الإملاء والاستملاء ونجد من ذلك عند أبي الوليد فيما صدر به ثلاث مقطوعات لدى الوزارتين القاضي ابن عباد في وصف الياسمين إذ قال في الأولى : (أبدع ما قيل فيه وأبرز ما شبه به ، وأرفع ما أملّ عليّ لنفسه فيه ذو الوزارتين القاضي حرس الله حوباءه ، وصان ذكاه) ^(١) ، وقال في الثانية ، ومما يوازيه دقة ، ويضاهيه رقة قوله أمله على أبقاه الله ، وقال في الثالثة : وأمل أعزه الله ، وأحسن ذكره على فيه له قطعة قوية الوصف ، سرية الرصف وهي) ^(٢) وقد لا يكون الإملاء مباشراً له ، وإنما بواسطة آخر هو والده ، ويظهر هذا مما مهد به لأبيات قالها القاضي بن عباد تعقيباً على أبيات أنشدها أبو الأصبع ، وجاء فيه قوله : (ولما أكمل أبو الأصبع إنشاد هذا الشعر أمر القاضي أعزه الله والدي عبده الناصح له دأبه الحسن فيه ظاهره وغيبه بالجلوس بين يديه ثم أملّ بديهة عليه) ^(٣) .

٢ - يتثبت مما يقال فلا يذكر غالباً إلا ماصح عنده كما يبدو في تمهيد لأبيات ابن دراج القسطلي حين قال في إثنائه : (صح عندي أن عبادة بن ماء السماء كان يقول : لم يخترع بالأندلس في معنى من المعاني كاختراع القسطلي في السوسان) ^(٤) .

٣ - يبدو أن أبا الوليد قد جعل من أسس الاختيار عنده الاقتصار على الجزء الذي يتعلق بموضوعه من القصيدة ، وحذف ما عداه مما لا يتناسب مع غرضه وهدفه في الكتاب ، فالقصيدة التي قالها ابن دراج القسطلي واشتملت على وصف للسوسان

(١) المصدر السابق ٩٣ .

(٢) المصدر السابق ٩٤ .

(٣) المصدر السابق ٥٢ .

(٤) المصدر السابق ١٣٦ .

لم يوردها كاملة ، وإنما اقتصر منها على ما يتصل بهذا الغرض ، وأفصح عن ذلك في التمهيد لها بقوله: (ولأني عمر أيضا فيه وصف ثان معدوم المثال موسوم بالجمال ... ، وهو في قطعة مطولة كتب بها إلى المظفر بن أبي عامر أنا ذاكر منها ما تشبث بذكر السوسن من المستحسن) ^(١) ، وكذلك الشأن فيما مهد به لأبيات أبي جعفر بن الأبار يصف الورد قائلا: (فأحسن إحسانا يقرب على متأمليه ، ويبعد عن متناوليهِ ، وصف الورد بعد صدر متقدم من الشعر) ^(٢) وهذا يعني أن هناك أبياتا سابقة لما ذكره تغاضى عنها لعدم تعلقها بموضوعه وقد يضع ذلك في النثر أيضا ، فقطعة ذي الوزارتين القاضي بن عباد جاء في التمهيد لها ما يوحى بحذف جزء منها ، والاكتفاء بما يتناسب مع غرضه حين أشار إلى ذلك بقوله (والقطعة بعد صدرها) ، وكذلك الشأن في قطعة أخرى للوزير الكاتب أبي حفص بن برد ^(٣) ، غير أن هذا المسلك قد لا يضطرد في كل حال إذ ربما أعوزته بعض النصوص إلى خلافه ، ولا سيما في النثر ولا يترك الأمر دون أن يفصح عن الموقف الطارئ ، ومادفعه إليه ، فحينما أورد رسالة لعمر بن هشام لاحظ خروج ماجاء في آخر الرسالة عن غرضه بما اشتملت عليه من وصف الكؤوس ، وسرور النفوس ، ولكنه لا يجد مناصاً من ذلك إذ لو فصل هذا الجزء عن الرسالة لاحتل سياقها ، بل يرى أن بعض الأشياء يزداد حسننها بما وصلت به ، جاء ذلك في تعقيبه على الرسالة المذكورة بقوله (قال أبو الوليد في آخر هذه الرسالة من وصف الكؤوس ، وسرور النفوس بمن خوطب فيها ، وكتب بها ما لم أعد به ، ولا قصدت قصد ذكره لكنني لوفصلته منها لأخللت بها ، فمن الأشياء أشياء يزداد حسننها بما وصلت به ، وقرنت معه ، وربما أن في كتابي مثل هذا ، فمن رآه فليعلم أنني إنما أسعى في استكمال الحديث ، واستيعاب الخبر لئلا أخل بما ابتدئ به بالنقص منه) ^(٤) وفي ذلك ملحظ دقيق من المؤلف يشير به إلى أن بعض النصوص

(١) البديع ١٣٦ .

(٢) وانظر أيضا المصدر السابق ١٣٠ .

(٣) وانظر أيضاً المصدر السابق ص ٣٤ حيث أشار إلى الاستغناء عن صدر رسالة له .

(٤) المصدر السابق ٩ .

عند الاختيار لا تقبل التجزئة ، بل هى كل متكامل ، ولا يبرز جمالها إلا بإيرادها على هذا النحو الذى لا يخل بتناسقها ، وانسجام معانيها التى يأخذ بعضها بحجر بعض ومن هنا نجد أن أبا الوليد لم يتمكن بشكل دقيق وكامل من تطبيق مبدأ الاختيار لما يناسب غرضه من القصائد والمقطوعات الشعرية كما نوه في بعض المواطن ، وإن تمكن من ذلك أحيانا ، فقد يغفل عنه حيناً ، وها هو يذكر لصاحب الشرطة أبى بكر بن القوطية قصيدة كاملة موصولة بمدح ذى الوزارتين القاضى ، وينص على ذكرها من أولها إلى آخرها ^(١) ، ويشيع عند أبى الوليد فى معظم كتابه ما يقرب من ذلك حينما يذكر بعض المقطوعات موصولة بمدح بعض الوجهاء ، وأصحاب الحكم والرياسة ^(٢) ، ولعله يمثل هذا الصنيع لا يتعد كثيراً عن غرضه إذ أن مجاء به من المدح موصولاً بالأبيات التى يذكرها فى وصف الربيع وأزهاره ، إنما هى وثيقة الصلة بهذا الوصف ، وتمثل براعة بعض الشعراء فى الانتقال من الوصف إلى المدح ، وتجديدهم فى نمط القصيدة حيث اتجهوا إلى بدء قصائدهم بمقدمات وصفية ، يصفون فيها مظاهر الطبيعة من ربيع وأزهار ونحوها ، ثم ينتقلون إلى غرضهم بشكل محكم يربط السابق باللاحق خروجاً على ما كان مألوفاً لدى بعض الشعراء ، ولا سيما فى المشرق من الالتزام بالمقدمات الطللية ، كما سبق أن عرفنا فى الحديث عن جانب النقد لدى أبى الوليد ، ولا ننسى أن نذكر فى هذا المقام أن أبا الوليد قد جعل نصب عينه فى مجال الاختيار أن يختار من النصوص شعراً ونثراً ما يبدو فيه الاختراع الفائق ، والابتداع الرائق ، وحسن التمثيل والتشبيه ، وما هو من أغرب التشبيهات ، وأعجب الصفات ، وأبرع الأبيات ، وأبدع الكلمات على حد قوله فى مقدمة الكتاب .

٤ - درج على أن يصدر كل مقطوعة بتمهيد لها يذكر فيه غالباً اسم القائل ، والغرض الذى قيلت من أجله ، مع بعض العبارات التى تحمل الإعجاب

(١) البديع ٧٦ .

(٢) انظر مثلاً كتاب البديع ١٩ ، ٢١ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٤٤ ، ٥٦ .

والاستحسان ، كما يعقب على بعض المقطوعات موضحاً بعض الجوانب التي تحتاج إلى إيضاح من مثل الإفصاح عن معاني الأبيات كما نرى في تعقيبه على أبيات ابن القوطية في وصف السوسن ، ومنها قوله :

وفوقها رقية منها لها محترسة
نابلة راحمة سائفه مترسة
كان اسمها نسوس لا كين قرئت منكسة

ومثل هذه الأبيات تشتمل في تقدير المؤلف على معانٍ تحتاج إلى إيضاح لذلك أخذ في إيضاحها وشرحها بقوله : (قوله : وفوقها رقية . يعنى القائمة وسط السوسنة ، نابلة : ذات نبل ، جعل التي تحدى بالرقية في أسفلها نبلاً ، وجعل أيضاً منها ريحاً في قوله : راحمة ، وسائفه يحتمل أن يجعل الوشائع الصفر التي حول الرقية سيوفاً ، ويحتمل أن تكون السيوف الأوراق البيض ، ومترسة : ذات ثرس ، ولاشك أنه من الأوراق البيض ، وقوله : نسوس : أراد مستقبل فعل الساسة وهو مليح فيه معنى التنويه)^(١) وفي بعض المواطن يعقب مبدياً رأيه ، أو ذكراً بعض ما يتعلق بالمقطوعة مما يستوجبه المقام من لمحات أدبية ، أو نقدية تشتمل على تقويم لبعض الأبيات ، أو موازنة ومقارنة بين بعضها مما سبق بيانه في الحديث عن جانب النقد عند أبي الوليد ، وقد يكون التعقيب لتفسير بعض الألفاظ اللغوية التي تحتاج إلى تفسير وشرح لمعناها على نحو ما صنع في تعقيبه على أبيات أبي بكر بن القوطية في وصف الورد والسوسن حيث عقب عليها قائلاً : (قوله : على الورد الذي فغما : أى الذى سدت ربحه الخياشيم ، وقوله : الذى نجم : أى الذى طلع ، والطلية : صفحة العنق وهى واحدة الطلى ، ولغة ثانية فى الطلية : طلاة ، ونُصَّتْ : رُفِعَتْ ، وجرى على هذا النهج في مواطن عديدة من كتابه)^(٢).

(١) المصدر السابق ١٣٨ .

(٢) انظر مثلاً ص ١٢ ، ١٥ ، ٢٥ ، ٢٩ ، ٥٠ ، ٧٣ ، ٩٠ ، ١٣٨ ، ١٥٩ .

٥ - أهمية الكتاب وقيمته في دراسة الأدب الأندلسي :

يمكن أن نتلمس أهمية كتاب البديع وقيمته في دراسة الأدب الأندلسي فيما يلي :

١ - أن الكتاب ضم بين دفتيه مجموعة قيمة من الشعر الأندلسي في أزهى عصوره عصر ملوك الطوائف لأبرز الشعراء الأندلسيين عموماً ، وشعراء إشبيلية على وجه الخصوص ، وبعضهم لم تصل إلينا دواوينهم سوى ماتناثر لهم من شعر في المصادر الأندلسية ، ومنها كتاب البديع الذى اشتمل لبعض الشعراء على مجموعة كبيرة من الشعر قل أن توجد في غيره من مثل أبى بكر بن القوطية الذى لم يصل إلينا ديوانه ، وحفظ له صاحب البديع ما يقرب من ٢٣ قطعة ، ومن مثل أبى جعفر ابن الأبار ، وأبى الحسن بن على الفقيه وغيرهم .

٢ - فى الكتاب نصوص للون بديع من ألوان الكتابة فى الأندلس يتمثل فى الكتابة الوصفية التى برع فيها الأندلسيون مما قد لا يتوفر فى غيره من المصادر ، ومن أبرز ما جاء فيه من هذا القبيل رسالة أبى حفص بن برد فى المفاضلة بين الزهور ، وتفضيل الورد ^(١) عليها ، ورسالة المؤلف أبى الوليد التى رد فيها على رسالة أبى حفص ، ومال فيها إلى تفضيل البهار على الورد وسواه من الأزهار ، وقد تناولنا هذه الرسالة بالدراسة فى الحديث عن أبى الوليد كاتباً .

٣ - أن الكتاب اشتمل على نصوص ومقطوعات ، وقف عليها المؤلف عن طريق التلقى المباشر من السماع لها بواسطة الإنشاد ، أو القول على البديهة ، وتسجيلها إملاء من أفواه قائلها ، كما أن منها ما قيل فى مناسبات وقتية تخص المؤلف ، أو فى مراسلات بينه وبين أدباء عصره ، من ذلك مثلاً ما كان بينه وبين أبى الوليد بن العثماني الذى بعث له بخيرى ، ومعه قطعة نثر ، فأجابها بمثلها ^(٢) ، ومثل هذه النصوص والمقطوعات قد تكون مما انفرد به المؤلف .

(١) انظر البديع ٥٧ .

(٢) انظر البديع ١١٣ ، ١١٦ ، ١١٧ .

٤ - يعد الكتاب مصدراً أساسياً لدارسى الأدب الأندلسى بصورة عامة ، وما يتعلق منه بوصف الطبيعة بصورة خاصة حيث يعد أحفل مصدر ، وأوفى مورد ، بل منبع ثر لمثل هذا اللون فى الأدب .

٥ - يعد الكتاب من أهم المصادر لدراسة مؤلفه أبى الوليد إسماعيل بن محمد ابن عامر ، وهو أحد علماء الأندلس وأدبائها ونقادها المرموقين ، بل يكاد يكون المصدر الوحيد الذى حوى أكبر قدر من المعلومات التى تلقى الضوء على جوانب من حياته الشخصية ، والعلمية ، والأدبية ، إلى جانب ما حفل به من مقطوعات شعرية ونثرية للمؤلف نفسه الذى لم يصل إلينا عنه سوى مذكره فى كتابه ، وتناقلته عنه بعض المصادر الأندلسية الأخرى .

٦ - طرح المؤلف فى كتابه بعض القضايا والآراء والأقوال ، واللمحات التى تدخل فى نطاق النقد الأدبى ^(١) ، ولاشك أنه يعد بذلك من المصادر اللازمة للباحثين فى هذا المضمار ، حيث يقفون فيه على مادة تعينهم على تحديد ملامح وتيارات النقد الأدبى فى الأندلس خلال عصر ملوك الطوائف ، أو فى القرن الخامس على وجه التحديد .

* * *

(١) انظر حول ذلك ماسبق أن تحدثنا به عن أبى الوليد ناقدًا .

فهرس المصادر والمراجع

- ١ - الأدب الأندلسى من الفتح إلى سقوط الخلافة : للدكتور أحمد هيكمل ، الطبعة السادسة - دار المعارف بمصر ١٩٧١ م .
- ٢ - إشبيلية فى القرن الخامس الهجرى . دراسة أدبية تاريخية : للدكتور صلاح خالص - دار الثقافة بيروت ١٩٦٥ م .
- ٣ - أعمال الأعلام - للسان الدين بن الخطيب : بتحقيق ليفى بروفنسال ، طبع بيروت دار المكشوف ١٩٦٥ ، وتحقيق الدكتور أحمد مختار - طبع الدار البيضاء المغرب ١٩٦٤ .
- ٤ - إنباه الرواة على أنباه النحاة - لجمال الدين القفطى (ت ٦٤٦ هـ) : تحقيق محمد أئى الفضل إبراهيم - مطبعة دار الكتب المصرية - ١٩٥٢ - ١٩٥٥ م .
- ٥ - بدائع البدائه - لعلى بن ظافر (ت ٦١٣ هـ) : تحقيق محمد أئى الفضل إبراهيم - القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ١٣٩٠ هـ .
- ٦ - البديع فى وصف الربيع - لأئى الوليد إسماعيل بن محمد بن عامر بن حبيب الحميرى (ت ٤٤٠) بتحقيق الدكتور عبد الله عبد الرحيم عسيلان - الطبعة الثانية ، مطبعة المدنى ١٤٠٧ هـ .
- ٧ - بغية الملتمس فى تاريخ رجال أهل الأندلس : لأحمد بن يحيى الضبى (ت ٥٩٩ هـ) الطبعة الأوربية الأولى ١٨٨٤ م .
- ٨ - بغية الوعاة - جلال الدين السيوطى (ت ٩١١ هـ) تحقيق محمد أئى الفضل إبراهيم ، القاهرة - طبع عيسى البابى الحلبي ١٣٨٤ هـ .
- ٩ - بنو عباد بإشبيلية : للأستاذ عبد السلام أحمد الطود - الطبعة الأولى تطوان المغرب ١٣٦٥ هـ .
- ١٠ - البيان المغرب فى أخبار الأندلس والمغرب - لابن عذارى المراكشى . تحقيق ليفى بروفنسال - دار الثقافة ، بيروت .
- ١١ - تاريخ الأدب الأندلسى عصر الطوائف والمرابطين : الدكتور إحسان عباس بيروت دار الثقافة ١٩٦٩ م .

- ١٢ - تاريخ علماء الأندلس : لأبي الوليد عبد الله بن محمد الفرضي
(ت ٤٠٣ هـ) الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦ م
- ١٣ - تاريخ النقد الأدبي عند العرب : للدكتور إحسان عباس - دار الأمانة ،
ومؤسسة الرسالة ، بيروت ١٣٩١ هـ
- ١٤ - تاريخ النقد الأدبي في الأندلس - للدكتور محمد رضوان الدابة بيروت دار
الأنوار - الطبعة الأولى ١٣٨٨ هـ
- ١٥ - التكملة لكتاب الصلة - لأبي عبد الله محمد بن عبد الله القضاعي المعروف
بابن الأبار (ت ٦٥٩ هـ) عنى بنشره وصححه : السيد عزت العطار -
مطبعة السعادة بمصر ، الطبعة الأولى ١٣٧٥ هـ .
- ١٦ - جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس : لأبي عبد الله محمد بن أبي نصر
الحميدى (ت ٤٨٨ هـ) الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦ م .
- ١٧ - الحلة السيرة - لأبي عبد الله محمد بن عبد الله القضاعي المعروف بابن الأبار
(ت ٦٥٨ هـ) تحقيق الدكتور حسين مؤنس - الشركة العربية للطباعة
والنشر ١٩٦٣ م .
- ١٨ - حماسة أبي تمام وشروحها - دراسة وتحليل : للدكتور عبد الله عبد الرحيم
عسيلان - الطبعة الأولى بمطبعة عيسى البابي الحلبي بمصر ١٣٩٨ هـ
- ١٩ - دول الطوائف من قيامها حتى الفتح المرابطي : محمد عبد الله عفان مكتبة
الخانجي بالقاهرة الطبعة الثانية ١٣٨٩ هـ
- ٢٠ - ديوان ابن الرومي : تحقيق الدكتور حسين نصار - القاهرة مطبعة دار
الكتب المصرية ١٣٩٣ هـ .
- ٢١ - ديوان الشافعي : جمعه نعيم زرزور - دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤٠٤ هـ .
- ٢٢ - الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة - لأبي الحسن علي بن بسام الشنترنيني
(ت ٥٤٢ هـ) تحقيق الدكتور إحسان عباس - بيروت دار الثقافة ،
الطبعة الأولى ١٣٩٩ هـ .

- ٢٣ - رايات المبرزين وغايات المميزين - لعلى بن موسى بن محمد بن سعيد الأندلسى (ت ٦٨٥ هـ) تحقيق الدكتور النعمان عبد المتعال القاضى القاهرة ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ١٣٩٣ هـ .
- ٢٤ - الروض المعطار فى خبر الأقطار - محمد بن عبد المنعم الحميرى : تحقيق الدكتور إحسان عباس : بيروت دار القلم ١٩٧٥ م .
- ٢٥ - الصلة - لأبى القاسم خلف بن عبد الملك بن بشكوال (ت ٤٩٤ هـ) الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦ م .
- ٢٦ - طوق الحمامة - على بن أحمد بن حزم (ت ٤٥٦ هـ) تحقيق حسن كامل الصيرفى القاهرة - المكتبة التجارية .
- ٢٧ - العمدة فى صناعة الشعر ونقده - لأبى على الحسن بن رشيق القيروانى (ت ٤٦٣ هـ) بتصحیح محمد بدر الدين النعسانى - الطبعة الأولى ، مطبعة السعادة ١٣٢٥ هـ
- ٢٨ - فضائل الأندلس - ضمن رسائل ابن حزم الأندلسى : تحقيق الدكتور إحسان عباس - القاهرة مكتبة الخانجى ، ومكتبة المثنى ببغداد .
- ٢٩ - مصادر الشعر الجاهلى وقيمتها التاريخية للدكتور ناصر الدين الأسد - الطبعة الرابعة دار المعارف بمصر ١٩٦٩ م .
- ٣٠ - معجم الأدباء - لياقوت بن عبد الله الحموى (ت ٦٢٦ هـ) الطبعة الأولى .
- ٣١ - المفضليات - للمفضل بن سلمة الضبى الكوفى (ت ١٧٨ هـ) تحقيق الأستاذين أحمد محمد شاكر ، وعبد السلام هارون - الطبعة الرابعة دار المعارف بمصر .
- ٣٢ - نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب - أحمد بن محمد المقرئ التلمسانى : تحقيق الدكتور إحسان عباس - بيروت ، دار صادر ١٣٨٨ هـ .
- ٣٣ - نهاية الأرب فى فنون الأدب - أحمد بن عبد الوهاب النويرى (ت ٧٣٣ هـ) النسخة المصورة عن طبعة دار الكتب المصرية .
- ٣٤ - هدية العارفين بأسماء المؤلفين وآثار المصنفين - لإسماعيل بن محمد بن أمين البغدادى (ت ١٣٣٩ هـ) تصوير مكتبة المثنى ببغداد .

* * *

الدراسة حول أبنى الوليد ومواهبه الأدبية وكتابه البديع

الصفحة

الموضوع

المقدمة هـ - ز

المبحث الأول : عصره

- ١ - الحالة السياسية ١
- ٢ - الحالة الاقتصادية والاجتماعية ٤
- ٣ - الحالة الثقافية ٦

المبحث الثانى : حياته

- ١ - اسمه ونسبه وأسرته ٩
- ٢ - نشأته وصلاته الاجتماعية والأدبية ١٠
- ٣ - مكانته العلمية والأدبية ١٤
- ٤ - وفاته وآثاره ١٥

المبحث الثالث : مواهبه الأدبية

- أولاً - أبو الوليد الشاعر ١٦
- ١ - شعر البديهة ١٨
- ٢ - التصوير والتشخيص ١٩
- ٣ - التشبيه بالذهب والفضة والأحجار الكريمة ٢٠
- ٤ - استخدام الألوان فى التشبيه ٢٠
- ٥ - الألفاظ ٢١
- ٦ - امتزاج المدح بوصف الطبيعة ٢٢
- ٧ - المعارضات ٢٤
- ٨ - المفاضلات والمحاورات بين الأزهار ٢٦

الصفحة	الموضوع
٢٦	٩ - السرقة
٢٧	١٠ - شعر الغزل
٢٨	١١ - الموسيقى والأوزان
	ثانيا - أبو الوليد الناصر
٢٩	أ - تمهيد وعرض
٣٤	ب - خصائص وسمات نثر أئى الوليد
٣٥	١ - التضمين
٣٧	٢ - العناية بالأمثال والحكم
٣٧	٣ - القيم الأخلاقية والإنسانية
٣٨	٤ - التشخيص
٣٩	٥ - استعمال الجمل الدعائية والمعتضة
٤٠	٦ - الأسلوب القصصى
٤٢	٧ - المحسنات البديعة
٤٣	٨ - الألفاظ
	ثالثا - أبو الوليد الناقد
	أ - تمهيد حول النقد فى الأندلس
٤٥	قبل لى الوليد وفى عصره
	ب - المعالم والقضايا النقدية
٤٨	عند أئى الوليد
٤٨	١ - الصور البيانية والتشبيهات
٥٤	٢ - البديهة والارتجال
٥٧	٣ - الفنون الأدبية أو الأغراض الشعرية
٦١	٤ - الموازنات الأدبية

٦٤	٥ - الألفاظ والمعاني
	المبحث الرابع : كتاب البديع عرض وتحليل
٦٦	١ - تمهيد حول المختارات الأدبية في الأندلس
٧١	٢ - عنوان الكتاب ونسبته إلى مؤلفه
٧٢	٣ - سبب تأليف الكتاب ومضمونه وموضوعه
٧٨	٤ - منهج الكتاب وأبرز سماته وملاحظه الأدبية
٨٥	٥ - أهمية الكتاب وقيمته في دراسة الأدب الأندلسي
٨٧	فهرس المصادر والمراجع
٩١	فهرس الدراسة

* * *

القسم الثاني
تحقيق كتاب

البائع في وصف البائع
صديقه

مخطوطة الكتاب

لا يوجد لمخطوطة كتاب « البديع في وصف الربيع » حسب علمى سوى نسخة واحدة فريدة محفوظة فى مكتبة الأسكوريال بأسبانيا ، وقد جاءت النسخة خلواً من صفحة العنوان ، وهى ماعدا ذلك تامة ، وليس فيها خرم سوى بعض الكلمات القليلة التى سقطت وبقي مكانها فارغاً ، واستهلت الورقة الأولى بمقدمة المؤلف التى جاء فى صدرها : (بسم الله الرحمن الرحيم ، وصلى الله على محمد وآله وسلم تسليماً ، قال أبو الوليد إسماعيل بن محمد بن عامر رحمه الله ، أما بعد حمد الله على فضله المتناهى ، والصلاة على خاتم رسله ، وناهج سبله ، فإن أحق الأشياء بالتأليف ..) وختمت النسخة بقول المؤلف : (هذا ماعثرت عليه وانتهيت البحث إليه ، وإن وقع إلى بعد وصف رائق أو معنى فائق ألحقته فى هذا الكتاب) وتلى ذلك عبارات التختيم وهى : (تم كتاب البديع فى وصف الربيع بحمد الله وعونه ، وصلى الله على محمد خيرته من خلقه ، وعلى أهله وسلم تسليماً) وفى هذه العبارات نلاحظ النص على عنوان الكتاب الذى لم نقف عليه فى صفحة العنوان أو فى مقدمة الكتاب ، وأثبت ماجاء فى الخاتمة عنوانا للكتاب لاعتبارات سبق الحديث عنها ، وقد كتبت النسخة بخط أندلسى جلى واضح ، وبحرف كبير نوعاً ما ، وميزت العناوين وعبارات البدء بخط عريض ، وعدد أوراقها حوالى تسع وثلاثين ورقة ، وكل وجه من وجوه الورقة يشتمل على ثمانية عشر سطراً ، وفى كل سطر مايتراوح بين ثمان أو تسع أو عشر كلمات فى الغالب ، تميزت النسخة بميزة ظاهرة وهى ضبط أبيات الشعر بالشكل الذى يكاد يكون تاماً مع ضبط كثير من كلمات النثر ، كما تميزت بالالتقان والضبط ، وقلة التصحيف والتحريف ، ولا ندرى على وجه التحديد متى نسخت ، ومن قام بنسخها إذ لم نجد إشارة إلى ذلك فى خاتمة النسخة ، ويبدو من خطها أنه قديم ، وربما تكون منسوخة فى القرن السابع أو الثامن تقديراً .

بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله على محمد وآله

قال أبو الوليد اسمعيل بن

محمد بن عامر رحمه الله

خاتمة علي أفضله المتناهي والصلوة على خاتم رسله وتلي

سلطه في كبر الأسماء والآل والنبوة والولاية والتصنيف

عند حقه أمير المؤمنين محمد بن أبي بصير

عليه وسلم وأبو بصير محمد بن أبي بصير

عليه وسلم وأبو بصير محمد بن أبي بصير

عليه وسلم وأبو بصير محمد بن أبي بصير

عليه وسلم وأبو بصير محمد بن أبي بصير

عليه وسلم وأبو بصير محمد بن أبي بصير

عليه وسلم وأبو بصير محمد بن أبي بصير

عليه وسلم وأبو بصير محمد بن أبي بصير

عليه وسلم وأبو بصير محمد بن أبي بصير

عليه وسلم وأبو بصير محمد بن أبي بصير

عليه وسلم وأبو بصير محمد بن أبي بصير

عليه وسلم وأبو بصير محمد بن أبي بصير

مَبْنِيَّ جَسِيرَ الْخَرُوقِ الْأَقْلِيَّ لَا يَغِيثُ بِهِ كَثِيرُهَا وَنَمَادَا
 يَحْمِلُ عِثْرَ خَرُوقِهَا وَلَعَمْرُكَ إِنَّ هَذِهِ الْعِلَّةَ بِمَا حَقَّتْ لَهَا
 وَأَخْرَجَتْ مِنْهَا ثَمًّا وَاسْتَعْرَا بَعْدَهَا وَأَمَّا اسْتَعَارَ أَهْلَ الْمَشْرِقِ
 بِفِرْقَةِ الْوُقُوفِ عَلَيْهِمَا وَالنَّظْرَ إِلَيْهَا حَتَّى مَا قَبِلَ خَوْفَهَا الْخَوْفُ
 وَلَا يَرَوْهَا مِنْهَا الْعِلْقُ الْمَبِينُ مَعَ أَنْفِي اخْتَلَفِي عَنْهُ وَلَا أُجْرَحُ
 إِلَيْهَا أَمَّا أَهْلُ الْمَشْرِقِ، لِأَنَّهُمْ تَسْمِعُونَ مِنَ الشَّرِّ الْمُنْتَرِسِ وَالْبَطْنِ الْمُخْتَلِعِ
 وَالْأَكْثَرِ أَهْلُ الْعَصْرِ إِذْ لَمْ يَكُنْ يُؤَادِرُهُمْ عَنْ هَذِهِ وَنَمَادَا
 مَنْ يَعْرِفُكُمْ لَهُ وَلَمْ يَكُنْ فِيهِمْ مِنْ جَلِيلٍ قَدْ كُنْ بِقَلْبِهَا أَوْ رَدَّ بِمَنْ شَاءَ
 لِلْعِلَّةِ لِقَاءِ تَقَرُّهُ حَتَّى لَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِ الْعَمَاءِ وَتَصِيرُ مِنْهَا وَلَا تَعْلَمُ الْمَشْرِقُ
 مَدِينَةَ لَيْسَ أَسْعَدَ مَعْرَايَتِهِ وَتَرْوِيهِ أَخْبَارُهَا وَحَلْمَةُ الْبُغْضِ
 عَلَيْهِمَا وَالشَّرُّ لَهَا حَتَّى لَمْ يَكُنْ يَجْمَعُونَ خَشْيَتَهُمَا مَعَ خَشْيَتِهِمَا وَيَصِيرُ
 لَهَا الْإِجْتِمَاعُ لَا فَلَها مَتَرٌ بِهَا لِيُخْرِجَ عَنْ تَرْوِيهِهَا وَلَوْ خَرَجَ لَمْ يَكُنْ
 إِلَّا تَرْوِيهِ عَلَى تِلْكَ الصَّرْفِ لَا وَرَدَتْ عَلَى الْخَشْيَةِ لِقَاءُهَا أَوْ رَدَّ
 وَأَضْعَافُهَا اخْتَلَفَتْ لِأَنَّ أَهْلَ الْمَشْرِقِ عَلَى تِلْكَ الْيَدِ لَا يَشْعُرُونَ
 وَتَشْفِيهِهَا لِأَخْبَارِهِمْ عَلَى تِلْكَ الْمَقَامِ الْعَرَبِ بِكَالِهَا وَنَمَادَا
 يَشْرُوهَا وَنِظَامُهَا إِلَى مَلِكِهَا الْإِخْرَاقِ لَا يَكُنْ مِنْ تَشْفِيهِهَا
 يَدُوهَا الْمَوْصُوفَاتُ مَا وَجَرَتْهُ لَا يَكُنْ يَكُنْ تِلْكَ الْمَقَامِ
 عَنْ يَدِ الْعِلَّةِ الَّتِي دَخَرَتْهَا بِهَا وَقَلْبُهَا تِلْكَ الْمَقَامِ

اللَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْعَلَمِ وَبِقُدْرَةِ الْإِلَهِيَّةِ وَالْقُدْرَةِ وَالْعَمَلِ وَالنَّفْسِ
 بِمَنْزِلَةِ الْوَجْهِ وَبِقُدْرَةِ الْإِلَهِيَّةِ وَالْقُدْرَةِ وَالْعَمَلِ وَالنَّفْسِ
 الْأَيْمِ وَكُنْتُ أَحْمَدُ وَعَلِمْتُ أَحْمَدُ مِنَ الْإِلَهِيَّةِ وَالْقُدْرَةِ وَالْعَمَلِ وَالنَّفْسِ
 مَدْرَجَاتٍ مِنْ مَلَكُوتٍ نَقِصًا مِنَ الْأَدَبِ الْخَامِسَةِ وَالْأَخْلَاقِ
 لَعَلَّ الْعِلْمَ فَحَسْبُ الْمُسْتَعْلَزَةِ وَالْمَحَلُّونَ مِنْهَا وَلَوْلَا مَا أَطَالَ
 اللَّهُ بَعْدَ مَا وَادَاهُ أَحْمَدُ مَا انْعَرَفَتْ لَهَا تِلْكَ الْبُحْرَانُ وَلَا
 شَعَلَتْ جُشْنَ بَعْدَ انْقِصَابِهَا مِنْ تِلْكَ الْبُحْرَانِ وَلَا وَفَتْ
 بِمَا يَدْرِي بِهِ لَمْ تَكُنْ بِقُلُوبِهِ الْكَبِيرَةِ وَعَلِمْتُ أَحْمَدُ
 الصَّبْرُ وَعَلِمْتُ كَيْفَ أَقُولُ فَعَلِمْتُ مَا اللَّهُ عَلَّمَ بُولَهُ مِنْ
 الْأَدَبِ مِنْ أَحْمَدُ مِنْ تِلْكَ الْبُحْرَانِ وَقَدْ بَاغَتْ الْقُلُوبُ حُدُودَهَا
 وَشَعَلَتْ أَحْمَدُ مِنْهَا وَكُنْتُ الْقَوَابِلُ عَرَانِيَّةً وَأَقَاتُ
 الْأَبَامِ وَالْحَمْدُ بَعْدَ مَا جَزَاءُ جُزْءٍ مِنْهَا بِسُجُودِهَا
 وَبَعْدَ الْحَمْدِ عَنْ اسْتِعَابِهَا بِسُجُودِهَا وَاسْتِعْمَالِهَا
 أَبْعَادُهَا فَنَعُدُّ إِلَى مَا وَغْدَانِيَّةً وَنَحْنُ بَعْدَ تِلْكَ الْحَمْدِ
 وَمَا لَمْ يَدْرِ الْجَلَالُ وَالْإِكْرَامُ الْعَوْنُ عَلَى الْبُزْءِ وَالْعَمَلِ

بَابُ مَا جَاءَ فِي الرَّبِيعِ وَالْأَنْوَارِ

مِنَ الْمَرْبِيعِ الْمَخْتَارِ فَسَالِ الْوَالِدِ الْأَمِيرِ الْمَعْلُومِ
 عَامِرٍ مِنَ الْقَوَابِلِ فِي التَّوَادُّعِ وَالْجُزْءِ وَالْتَّوَالِيدِ الْيَقِينِ

النسخة المطبوعة

طبع كتاب البديع في وصف الربيع أول ما طبع عام ١٣٥٩ هـ - ١٩٤٠ م في مدينة الرباط بالمغرب ضمن مطبوعات معهد العلوم العليا المغربية وعنى بنشره وتصحيحه عن النسخة الوحيدة الموجودة بمكتبة الأسكوريال الأستاذ هنرى بيريس المدرس بجامعة الجزائر ، وخرج الكتاب في ثمان وتسعين ومائة صفحة مع الفهارس التى وضعها للكتاب وهى فهرس الموضوعات ، وفهرست أسماء الرجال ، فهرست أسماء الأماكن ، وفهرست أسماء الأنوار ، وفهرست القوافى ، استغرقت الفهارس من صفحات الكتاب ما يقرب من سبع وثلاثين صفحة .

غير أن ناشره لم يبدل فيه أى جهد يذكر سوى بعض الفهارس التى لم يلتزم فيها الدقة وحسن التبويب والترتيب والتنسيق ، وهى أوضح شئ بدل فيها جهده كما يبدو ومع ذلك فاته فيها قدر لا بأس به مما يجب ذكره فى هذه الفهارس مما هو واضح نحو « إشبيلية » التى لم يرد لها ذكر فى فهرس الأماكن ، ونحو « حبيب بن عامر - أبو المؤلف » الذى لم يرد له ذكر فى فهرست الرجال وغير ذلك ، ولا نجد مع هذا الجهد فى الفهارس سوى بعض التعليقات النادرة جداً التى لو جمعت من الكتاب كله لا تُكوّن أكثر من صفحة واحدة ، ولم يعمد إلى تخريج ما فيه من نصوص شعرية ونثرية إلا فى القليل النادر جداً ، ولم يترجم لأحد من الأعلام ، كما لم يقيم بتحليل النص وتصحيحه تصحيحاً دقيقاً إذ تناثرت فى الكتاب أخطاء وتصحيحات وتحريفات كثيرة إلى جانب التصرف فى النص بإضافة كلمات ، أو عبارات فى صلب النص دون الإشارة ، أو التنبيه على أنها إضافة منه حتى لا يتوهم متوهم أنها موجودة فى الأصل ، مما يتنافى مع أصول التحقيق ، ويمكن أن نورد نماذج من ذلك لبعض التصحيحات والأخطاء والإضافات التى لم ترد فى النص على النحو التالى :

أولاً : التصحيقات والأخطاء :

المسلسل	الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
١	٢٥	١	اشتبشر	استبشر بالسين المهملة
٢	٢٦	١٤	اختلال الوزن	والصواب نقل كلمة « بها » إلى صدر البيت
			في قول الشاعر	ليكون هكذا « فأجل جفونك فيه تجل صدأ بها »
فأجل جفونك فيه تجل صدأ				
بها لولا انبراء جماله لم تبره				
٣	٣٦	٦	الأزهرير	الأزهر : ليستقيم وزن البيت
٤	٣٦	٦	بسوسى :	بسوسى : بفتح الباء
٥	٥١	٢	أما لها أشفار	مالها أشفار : بدون ألف وبدون تشديد
٦	٥٦	٥	يمنى	يمنى
٧	٦١	١٦	تأنيبها	تأنيبنا
٨	٦٧	١٥	الجداله	الجزالة
٩	٦٨	١٥	ضمّنت بالمسك	ضمّخت بالمسك
١٠	٨٩	٥	مكتشفا	منكشفا
١١	٨٩	١١	الغذائر بالذال	المعجمة
١٢	٩٠	٢	من جزل بالزاي	من جزل : بالذال المعجمة
١٣	٩٣	٤	لا يخاف	لا يخاف بالبناء للمجهول حيث إن القافية مرفوعة

المسلسل الصفحة السطر	الخطأ	الصواب
١٤ ٩٦ ١٤	أهوى : بالواو	أهدى : بالذال المهملة
١١ ١٠٠ ١٥	لراعى الطرب	لداعى الطرب
١٥ ١٠٠ ١٦	حبال الحديد	حبال الحرير
١١ ١٠٨ ١٧	بيتين أنيقتى	بيتين أنيقتى التشبيه
١١ ١٢٩ ١٨	المعشوقين : بصيغة المثني	المعشوقين : بصيغة الجمع
٢ ١٣٠ ١٩	سوسن : بضم السين	سوسن : بفتح السين
٨ ١٤٠ ٢٠	أنا بهيئته	في الأصل (دهرأ بهيئته) وكتب فوقها « أنا » وقراها الناشر خطأ « أنا » والصواب إذا أثبتنا القراءة الثانية « أنا » بالمد من الآن .
١٥ ١٤٣ ٢١	لا أعدمنا الله جَاهُهُ : بالضم	جَاهُهُ : بالفتح إذ لا يجوز أن تكون فاعلاً لا عرفاً ولا شرعاً
١٣ ١٥٢ ٢٢	وبالنأى والقدح	بالنأى : بدون همزة إذ أن النأى بالهمزة البعد ، ولا مناسبة في ذلك من حيث المعنى .
٦ ١٥٤ ٢٣	بيض غُلِّقت : بالقاف	غُلِّفت بالفاء إذ هو المناسب للمعنى ففي اللغة يقال غلف لحيته بالطيب والحناء والغالية : لطخها .

ثانيا : التصرف بالإضافات في الأصل دون التبيه أو الإشارة :

١ - تكملة بعض الأسماء على نحو ماجاء في الصفحة السابقة حيث قال المؤلف (ولأبى عمر) فأكمل الناشر الاسم (أحمد بن فرج الجياني) ومثل ذلك ماجاء في ص ٩ ، ١٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٦ ، ٤٩ .

٢ - ص ٥٣ س ٤ أضاف (أنا) بين « من » « وأفديه » في رسالة الوزير أبى حفص .

٣ - ص ٥٣ س ١٣ - أضاف (الله تعالى) في رسالة أبى حفص نفسها .

٤ - ص ٥٨ س ١٥ - أضاف (والنجس) .

٥ - ص ٥٨ س ١٨ - أضاف (ذلك) .

٦ - ص ٧٢ س ٥ - أضاف تكملة صدر بيت ابن الرومى (شتان بين اثنين) .

٧ - ص ١٠٤ س ٧ ، أشار المؤلف إلى بيتين ذكر بأنهما سبقا ، فجاء الناشر وأورد البيتين دون الإشارة إلى ذلك في الهامش .

* * *